



Contents

GREETINGS	
Constantin-Florin Mitulețu-Buică	3
ACEEEO TURNED 30	
Zsolt Szolnoki	
30 years, 30 names - Subjective List	4
ACEEEO Secretariat	
A brief chronology of the 30 years of ACEEEO	8
Richard W. Soudriette	
ACEEEO: 30 Year Success Story for Democracy.....	14
YOUTH PARTICIPATION	
László Kührner & János Mécés	
Increasing youth participation: Solutions from the simple to the policy redefining	18
Yersain Nabyev	
Electoral training of youth of the Republic of Kazakhstan	24
Dr. Nikola Mugosa	
Youth participation in elections	32
CAMPAIGN AND PARTY FINANCE	
Dr. Irena Hadžiabdić	
Campaign and political party financing in Bosnia and Herzegovina	38
Lina Petronienė	
Funding of political parties and campaigns in Lithuania	45
IN FOCUS: ROMANIA	52

Содержание

ПРИВЕТСТВИЕ	
Константин-Флорин Митулецу-Буйкэ	3
АОВСЕ ИСПОЛНИЛОСЬ ТРИДЦАТЬ	
Жолт Солноки	
30 лет, 30 имен - Субъективный список	4
Секретариат АОВСЕ	
Краткая хронология 30-ти летней АОВСЕ	8
Ричард У. Судриетт	
АОВСЕ: 30-летняя история успеха во имя демократии	15
УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ	
Ласло Кюрнер	
Увеличение участия молодежи: Решения от простых до определяющих политику.....	19
Ерсаин Ахметвалиевич Набиев	
Электоральное обучение молодежи Республики Казахстан.....	25
Д-р Никола Мугоса	
Участие молодежи в выборах	33
ФИНАНСИРОВАНИЕ КАМПАНИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ	
Д-р Ирена Хаджиабдић	
Финансирование кампаний и политических партий в Боснии и Герцеговине	39
Лина Петронене	
Финансирование политических партий и кампаний в Литве 46	
В ФОКУСЕ: РУМЫНИЯ	53

Editor in Chief: Zsolt Szolnoki

Editorial office:

Secretariat of ACEEEO
Hungary, 1088 Budapest, Vas u. 6
Phone/ Fax: +36 1 786 8298
Internet: www.aceeeo.org
e-mail: aceeeo@aceeeo.org

Elections in Europe is published by the Secretariat of the Association of European Election Officials. The views expressed are those of their authors and do not necessarily reflect the official position of the ACEEEO. 250 pcs.

ISSN 2074-6733

Key title: Elections in Europe

Abbreviated key title: Elect. Eur.

Variant title: Vybory v Evrope

Главный редактор: Жолт Солноки

Адрес редакции:

Секретариат АОВСЕ
Венгрия 1088 г. Будапешт, ул. Ваш 6.
Тел./ Факс: +36 1 786 8298
Интернет-версия: www.aceeeo.org
E-мэйл: aceeeo@aceeeo.org

Выборы в Европе издаётся Секретариатом Ассоциации организаторов выборов стран Европы. Позиция редакции и АОВСЕ не всегда совпадает с мнением авторов. Журнал издаётся на русском и на английском языках, но официальным документом является только английский вариант текстов. Тираж 250 экз.



Dear Readers,

It is a great pleasure to inaugurate the launching of the 16th edition of the annual ACEEEO publication 'Elections in Europe', a comprehensive collection of the latest perspectives within the electoral domain that provides precious insights concerning international standards and practices shared by electoral administrations.

As the year of 2021 marks the celebration of 30 years of ACEEEO, this edition will be dedicated to two topics that have proven to be of great importance for the organization over the time: *youth participation* and *campaign and party finance*. The participation of young people in the electoral processes continues to be a relevant topic for international organizations, electoral management bodies and the civil society, since it is an important indicator of the civic engagement of citizens and the legitimacy of those elected. There is no doubt that first-time voters represent an audience who cannot be reached through only using traditional communication tools, thus the majority of electoral administrations need to focus their attention on social networks and online advertising in order for the relevant information regarding electoral rights and procedures to fulfill their purpose. In order for the voice of youth to be heard, countries have to provide the necessary legislative framework to ensure the inclusion of young people within the electoral processes. As a matter of fact, inclusive electoral mechanisms have become a significant parameter of nowadays democracies. I believe that readers will particularly appreciate this edition's specific country-cases analyses that will shed light upon the youth's participation in elections and the electoral training procedures customized for young voters.

The second topic of this edition concerns the campaign and party financing, often considered as one of the most important aspects of electoral management. Parties and candidates not only have to conduct fair and transparent electoral campaigns but are also accountable for their electoral expenses and overall financial management which needs to comply to specific laws and regulations. This topic will allow readers to get acquainted with different models of campaign and party financing mechanisms, as this volume will provide country-based analyses showing the roles electoral management bodies play in ensuring electoral competitors' accountability. Last but not least, this year's edition will bring to the readers' attention the specific case of electoral management in Romania, underlining the domain's latest evolutions, as well as the particular strategic goals of its central electoral management body – the Permanent Electoral Authority. Finally, I am sending my best regards to all the readers and my highest appreciation to the ACEEEO Secretariat for making this year's editions such a great one, in coordination with the Permanent Electoral Authority's chairmanship. May you all enjoy your reading!

Constantin-Florin MITULEȚU-BUICĂ

President of the ACEEEO

President of the Permanent Electoral Authority of Romania

Уважаемые читатели!

Мне очень приятно открыть 16-й выпуск ежегодной публикации АОВСЕ "Выборы в Европе", представляющей собой всеобъемлющее собрание последних перспектив в избирательной сфере и дающей ценные сведения о международных стандартах и практике, применяемых избирательными администрациями.

Поскольку 2021 год знаменует собой празднование 30-летия АОВСЕ, это издание будет посвящено двум темам, которые с течением времени оказались очень важными для организации: *участие молодежи* а также *финансирование кампаний и партии*. Участие молодежи в избирательных процессах продолжает оставаться актуальной темой для международных организаций, органов управления выборами и гражданского общества, поскольку это важный показатель гражданской активности граждан и легитимности избранных. Нет сомнений в том, что впервые избиратели представляют собой аудиторию, которую невозможно охватить только с помощью традиционных средств коммуникации, поэтому большинству избирательных администраций необходимо сосредоточить свое внимание на социальных сетях и онлайн-рекламе, чтобы получить соответствующую информацию, касающуюся избирательных прав и прав человека. процедуры для выполнения своей цели. Чтобы голос молодежи был услышан, страны должны обеспечить необходимую законодательную базу для обеспечения включения молодежи в избирательные процессы. По сути, инклюзивные избирательные механизмы стали значимым параметром современных демократий. Я полагаю, что читатели особенно оценят анализ конкретных примеров из отдельных стран, который проливает свет на участие молодежи в выборах и процедуры подготовки к выборам, адаптированные для молодых избирателей.

Вторая тема этого выпуска касается финансирования избирательных кампаний и партий, которое часто рассматривается как один из наиболее важных аспектов управления выборами. Партии и кандидаты не только должны проводить честные и прозрачные избирательные кампании, но также несут ответственность за свои избирательные расходы и общее финансовое управление, которое должно соответствовать конкретным законам и постановлениям. Эта тема позволит читателям познакомиться с различными моделями избирательных кампаний и механизмами финансирования партий, так как в этом томе будет представлен анализ по странам, показывающий роль органов управления выборами в обеспечении подотчетности конкурентов на выборах. И последнее, но не менее важное: издание этого года привлечет внимание читателей к конкретному случаю управления выборами в Румынии, подчеркнув последние изменения в этой области, а также особые стратегические цели его центрального органа управления выборами - Постоянного избирательного органа. Наконец, я передаю наилучшие пожелания всем читателям и самую высокую благодарность Секретариату АОВСЕ за то, что в координации с председательством Постоянного избирательного органа он сделал издание этого года таким замечательным. Желаю всем приятного чтения!

Константин-Флорин МИТУЛЕȚУ-БУЙКЭ

Президент АОВСЕ

Председатель Постоянного избирательного органа Румынии

30 years, 30+ names Subjective and not exhaustive list

Zsolt Szolnoki
Secretary General, ACEEEO

- 1. Richard Soudriette, Former Chairman of IFES:** He had a vision: to create a worldwide institutional network to promote the democratic, free and fair elections. We are very proud, that the ACEEEO was the first step in this way. Richard is the pole, when we speak about elections.
- 2. Dr. Zoltán Tóth, Former Secretary General of the Association of European Election Officials (ACEEEO):** Zoltán was the founder of the Hungarian election system and administration. He understood Richard's idea and started to build ACEEEO together with IFES and remained the engine of the Association for 20 years.
- 3. Henryk Bielski, Counsellor of the National Electoral Office of the Republic of Poland:** "Now we have an association, now we need a charter" – said Henryk, and he pre-



Kazimierz W. Czaplicki and Henryk Bielski at the conference in Tirana (2004) / Казимеж В. Чаплицкий и Хенрик Бельски на конференции в Тиране (2004 г.)

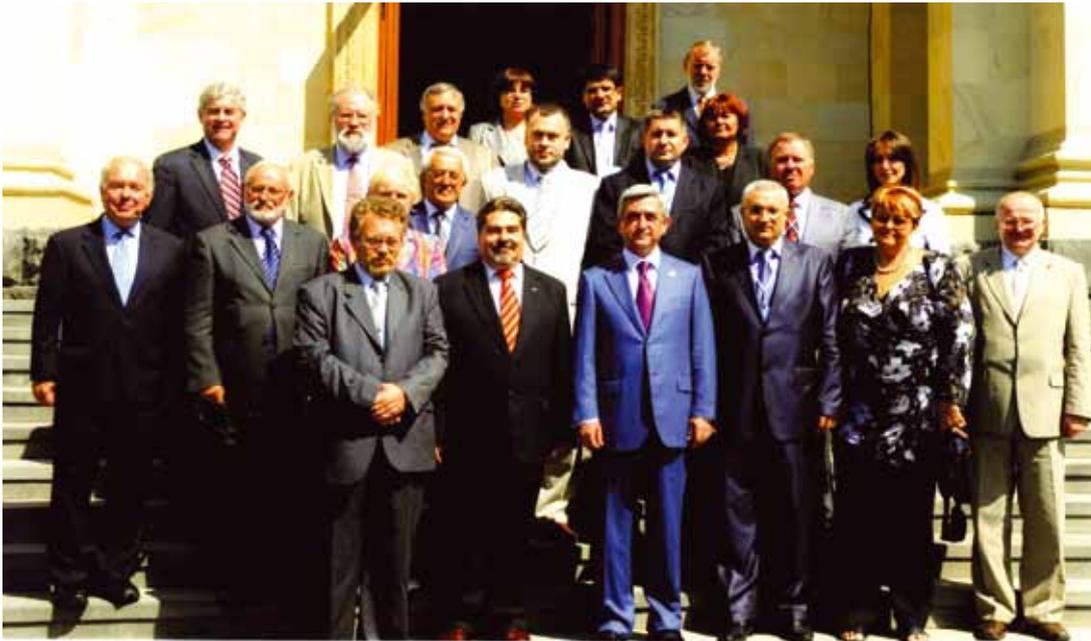
pared the first charter with great diligence and precision.

- 4. Kazimierz W. Czaplicki, Former Secretary of the National Election Commission of Poland:** Kazimierz was heading the Electoral Office for more than 25 years and joined the work of ACEEEO from the very first moment. His soft but potent remarks are still missing today.
- 5. Paul DeGregorio, Former Executive Vice President of IFES:** Paul is a great supporter of ACEEEO since 1995 from any position he had since then. I've learnt from Paul the importance of the relationship with your colleagues around the world and how to maintain this relationship for a long time.
- 6. Jeffrey Carlson, Former Programme Officer of IFES:** Setting up a new institution is always a challenge. Jeffrey helped the Association in the first few months with his presence, advises and ideas.

30 лет, 30+ имен Субъективный и не исчерпывающий список

Жолт Солноки
Генеральный секретарь АОВСЕ

- 1. Ричард Судриетт, бывший председатель Международного Фонда Избирательных Систем (IFES):** У него была мечта: создать всемирную институциональную сеть для продвижения демократических, свободных и справедливых выборов. Мы очень гордимся тем, что АОВСЕ была первым шагом на этом пути. Ричард – это вежа, когда мы говорим о выборах.
- 2. Д-р Золтан Тот, бывший генеральный секретарь Ассоциации организаторов выборов стран Европы (АОВСЕ):** Золтан был основателем венгерской избирательной системы и администрации. Он понял идею Ричарда и начал строить АОВСЕ вместе с IFES и оставался двигателем ассоциации в течение 20 лет.
- 3. Хенрик Бьельски, советник Национальной избирательной комиссии Республики Польша:** «Теперь у нас есть ассоциация, теперь нам нужен устав», - сказал Хенрик и подготовил первый устав с большим усердием и точностью.
- 4. Казимеж В. Чаплицкий, бывший секретарь Национальной избирательной комиссии Польши:** Казимеж возглавлял избирательную комиссию более 25 лет и присоединился к работе АОВСЕ с самого первого момента. Его мягкие, но убедительные замечания по сей день нам не хватает.
- 5. Пол ДеГрегорио, бывший исполнительный вице-президент Международного Фонда Избирательных Систем (IFES):** Пол оставался большим сторонником АОВСЕ с 1995 года на любой должности, которую он занимал с тех пор. Я узнал от Пола о важности отношений с коллегами по всему миру, и о том, как поддерживать эти отношения в течение длительного времени.
- 6. Джеффри Карлсон, бывший руководитель программ Международного Фонда Избирательных Систем (IFES):** Создание нового учреждения – всегда непростая задача. Джеффри помогал Ассоциации в первые несколько месяцев своим присутствием, советами и идеями.
- 7. Марта Дежё, бывший руководитель документационного центра АОВСЕ:** Марта, как признанный юрист по конституционным вопросам, предоставляла значимую помощь в улучшении избирательного законодательства во многих странах.
- 8. Арнис Цимдарс, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Латвии:** Арнис был активен на всех собраниях Ассоциации и всегда высказывал идеи, которые нужно было учитывать.
- 9. Зенонас Вайгаускас, бывший председатель Главной избирательной комиссии Литвы:** В последние годы мы всегда могли рассчитывать на спокойный и объективный вклад Зенонаса в любое обсуждение.
- 10. Бенгт Севе-Содерберг, бывший генеральный секретарь Международного Института демократии и содействия выборам (International IDEA):** Бенгт под-



ACEEEO Executive Board meets the President of Armenia (2009) / Встреча Исполнительного Совета АОВСЕ с президентом Армении (2009 г.)

7. Márta Dezső, Former Head of the Documentation Centre of ACEEEO: Márta as an appreciated constitutional lawyer helped us a lot in improving the election law in many countries.

8. Arnis Cimdars, Former Chairman of the Central Electoral Commission of Latvia: Arnis was active at all meetings of the Association always with thoughts to be considered.

9. Zenonas Vaigauskas, Former Chairman of Central Electoral Commission of Lithuania: We could always count on Zenonas calm and objective inputs in any discussion in the past years.

10. Bengt Save-Söderbergh, Former President of the International IDEA: Bengt supported the first cooperation between International IDEA and the Association, which helped us to be more acknowledged in the international arena.

11. Ilirjan Celibashi, Chairman of the Central Electoral Commission of Albania: Ilirjan was one of the first young leader in the election administration, who recognized the importance of international cooperation. Good that he is on the board again.

12. Alexander A. Veshnyakov, Former Chairman of the Central Electoral Commission of the Russian Federation: We had a lot of long, hard, but correct discussions. He was always on the subject and approached the issues from the interest of the Association.

13. Mikhailo Ryabets, Former Chairman of the Central Electoral Commission of Ukraine: He started to build election administration in Ukraine and joined immediately for the international cooperation.

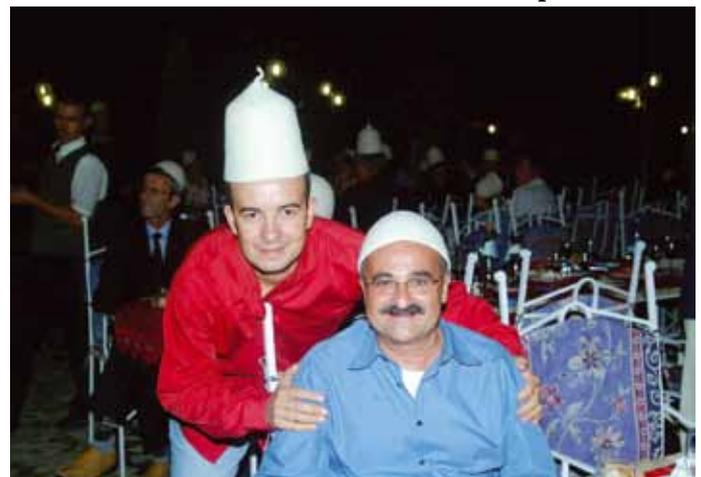
14. Dr. István Zsuffa, Former Program Director of the Association of European Election Officials (ACEEEO): In the first years he ensured the support of the Hungarian Government, after his retirement he remained very active and supported the Secretariat. We miss him since 2020.

15. Livia Skultetyova, Director of the Election Department of the Ministry of Interior of Slovakia: Livia was one the most active members of the Association at the beginning,

держал изначальное сотрудничество между International IDEA и Ассоциацией, которое помогло нам добиться большего признания на международной арене.

11. Илирян Целибаша, председатель Центральной избирательной комиссии Албании: Илирян был одним из первых молодых лидеров избирательной администрации, осознавшим важность международного сотрудничества. Хорошо, что он снова на борту.

12. Александр Анатольевич Вешняков, бывший председатель



Paul DeGregorio and Ilirjan Celibashi at the conference in Tirana (2004) / Пол ДеГрегорио и Илирян Целибаша на конференции в Тиране (2004 г.)

Центральной избирательной комиссии Российской Федерации: У нас было много долгих, тяжелых, но правильных дискуссий. Он всегда был в курсе и подходил к вопросам, учитывая интерес Ассоциации.

13. Михайло Рябец, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Украины: Он начал строить избирательную администрацию в Украине и сразу же присоединился к международному сотрудничеству.

14. Д-р Иштван Жужфа, бывший директор программ Ассоциации организаторов выборов стран Европы (АОВСЕ): В первые годы он обеспечивал поддержку венгерского правительства, а после выхода на пенсию он оставался очень активным и поддерживал Секретариат. Мы скучаем по нему с 2020 года.

15. Ливия Скультетьюва, Руководитель Департамента по выборам МВД Словакии: Ливия была одним из самых активных членов Ассоциации вначале, и в то же время она много работала над улучшением избирательной системы в Словакии.

and at the same time she worked a lot for improving the electoral system in Slovakia.

16. Jean-Pierre Kingsley, Former Electoral Officer of Canada: Jean-Pierre took into the ACEEEO the Canadian experience about democratic elections, which helped us to find solutions from a new perspective.

17. Csaba Tiberiu Kovacs, Former Secretary General of the Permanent Electoral Authority of Romania: With the support of Csaba, the PEA has joined to the ACEEEO right after



Richard Soudriette, Csaba Tiberiu Kovacs and Stanislav V. Vavilov at the conference in Budapest (2011) / Ричард Судриетт, Чаба Тибериу Ковач и Станислав Вавилов на конференции в Будапеште (2011 г.)

its foundation. Csaba remained an active expert in the life of the Association for almost twenty years.

18. Stanislav V. Vavilov, Former Vice-chairman of the Central Election Commission of the Russian Federation: Stanislav was responsible for keeping the relationship between the Association and the Russian CEC and helped us a lot, e.g. in printing the Election in Europe for many years.

19. Dr. Iurie Ciocan, Former Chairman of the Central Electoral Commission of the Republic of Moldova: If there was a prize for innovation I would definitely give it to him. He was always ready to share the innovations they implemented in the electoral administration in Moldova.

20. Lefterije Lleshi, Former Chairperson of the Central Election Commission of Albania: Lefterije was one of the first female Chairperson in the central electoral administration. She also became very active in the international cooperation.

21. Dr. Leonardo Valdes, Former President Councilor of the Federal Electoral Institute of Mexico (IFE): With the lead of Leonardo IFE and ACEEEO started a fruitful cooperation and managed to train many election officials from the ACEEEO region in Mexico.



Lefterije Lleshi, Tamar Zhvania and Irena Hadziabdic at the conference in Bucharest (2014) / Лелтерие Ллешу, Тамар Жваня и Ирена Хаджиабдиш на конференции в Бухаресте (2014)

16. Жан-Пьер Кингсли, бывший сотрудник избирательной комиссии Канады: Жан-Пьер привил в АОВСЕ канадский опыт демократических выборов, который помог нам найти решения с новой точки зрения.

17. Чаба Тибериу Ковач, бывший генеральный секретарь Постоянного избирательного ведомства Румынии: При поддержке Чабы ПИВ присоединился к АОВСЕ сразу после основания. Чаба оставался активным экспертом в жизни Ассоциации почти двадцать лет.

18. Станислав Владимирович Вавилов, бывший заместитель председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации: Станислав отвечал за поддержание взаимоотношений между Ассоциацией и ЦИК России, и помогал и нам в значительной степени, например, в печати журнала «Выборы в Европе» на протяжении многих лет.

19. Д-р Юрие Чокан, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Республики Молдова: Если бы существовал приз за инновации, я бы его обязательно вручил Юрию. Он всегда был готов поделиться нововведениями, которые внедрили в избирательную администрацию Молдовы.

20. Лелтерие Ллешу, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Албании: Лелтерие была одной из первых женщин-председателей в центральной избирательной администрации. Она также стала очень активной в международном сотрудничестве.

21. Д-р Леонардо Вальдес, бывший президент-советник Федерального избирательного института Мексики (IFE): Под руководством Леонардо IFE и АОВСЕ начали плодотворное сотрудничество и смогли обучить в Мексике многих сотрудников избирательных комиссий региона АОВСЕ.

22. Тамар Жваня, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Грузии: Тамар прибыла из сферы НПО, и под ее руководством избирательная администрация Грузии стала образцом для подражания для многих избирательных комиссий.

23. Уильям (Билл) Суини, бывший президент и генеральный директор Международного Фонда Избирательных Систем (IFES): Билл продолжал поддерживать нас не только разными ресурсами. Я всегда буду помнить о наших обсуждениях, на основе которых я многому научился.

24. Мануэль Карильо Поблано, руководитель персонала международного сотрудничества Национального института выборов Мексики (INE): Мануэль является двигателем сотрудничества между INE и АОВСЕ. Он всегда с большим сочувствием говорит о лати-

22. Tamar Zhvania, Former Chairperson of the Central Election Commission of Georgia: Tamar came from the NGO area and with her lead the Georgian electoral administration became a model to be followed by many election administrations.

23. William (Bill) Sweeney, Former President & CEO, IFES: Bill continued to support us not only with different resources, but I will always remember our discussions, when I learnt a lot from him.

24. Manuel Carillo Poblano, Chief of International staff of the National Electoral Institute of Mexico (INE): Manuel is the engine of the cooperation between INE and ACEEEO. He always speaks with great empathy about Latin American democracy, which is in some aspect, would be a model for all of us.

25. Dr. Irena Hadžiabdić, Member of the Central Electoral Commission of Bosnia and Herzegovina: Irena is one of the founders of the AEOBiH and she became our partner and also an active member of the ACEEEO since our early days.

26. Dusan Vučko, Director of the State Electoral Office of Slovenia: If Dusan is at the ACEEEO Conference, good discussion and good atmosphere is guaranteed.

27. Alan Best, Expert of the Delian Project: Alan is bringing to ACEEEO deep knowledge of the security related issues, which will be more relevant in the future.

28. Dr. Beata Martin-Rozumiłowicz, Regional Director, Europe and Eurasia, IFES; Former Head of Elections in OSCE/ODIHR: we could always count on Beata's prompt and professional support in her times at ODIHR and now at IFES.

29. Willam J. Hybl, Board Member of IFES: as a Board member of IFES, Bill has been always a great supporter of ACEEEO.

30. Máté, Ágnes, Orsi, Kinga, Anna, Attila, István, Eszter, and János (former and current staff of the Secretariat): As we are a small organization, the Secretariat staff should know everything about financial, administrative and election issues, too. Thanks to the committed work of our colleagues, the ACEEEO remained operational in the first 30 years.

30+: There are several hundreds of other colleagues, who contributed to the life of the ACEEEO during these 30 years. We really appreciate their contributions and we hope that our common journey will continue.



Irena Hadžiabdić and Bill Sweeney at the conference in Sarajevo (2012) / Ирена Хаджиабдић и Билл Суини на конференцији в Сараево (2012 г.)

ноамериканской демократии, которая в некоторых аспектах может служить образцом для всех нас.

25. Д-р Ирена Хаджиабдић, член Центральной избирательной комиссии Боснии и Герцеговины: Ирена является одним из основателей АОВБиГ, и она стала нашим партнером и также активным членом с первых дней деятельности АОВСЕ.

26. Душан Вучко, директор Государственного избирательного бюро Словении: Если Душан участвует на конференции

АОВСЕ, то хорошее обсуждение и отличная атмосфера гарантированы.

27. Алан Бест, эксперт проекта Delian: Алан привносит в АОВСЕ глубокие знания о проблемах, связанных с безопасностью, которые станут более актуальными в будущем.

28. Д-р Беата Мартин-Розумилович, региональный директор по Европе и Евразии Международного Фонда Избирательных Систем (IFES); Бывший руководитель избирательной отдела БДИПЧ/ОБСЕ: Мы всегда могли рассчитывать на быструю и профессиональную поддержку Беаты во время ее работы в БДИПЧ, а теперь и в IFES.

29. Уильям Дж. Хайбл, член Правления Международного Фонда Избирательных Систем (IFES): Как член Правления IFES, Билл всегда был большим сторонником АОВСЕ. Мы также очень ценим его собственный вклад в Ассоциацию.

30. Мате, Агнеш, Орши, Кинга, Анна, Аттила, Иштван, Эстер и Янош (бывшие и нынешние сотрудники Секретариата): Поскольку мы небольшая организация, сотрудники Секретариата должны знать все о финансовых, административных и избирательных вопросах. Благодаря самоотверженной работе наших коллег, АОВСЕ продолжала работать в течение первых 30 лет.

30+: Есть несколько сотен других коллег, которые внесли свой вклад в жизнь АОВСЕ за эти 30 лет. Мы очень ценим их вклад и надеемся, что наш общий путь будет продолжаться.



Arnis Cimdars, Zsolt Szolnoki and Dušan Vučko at the General Assembly meeting in Ljubljana (2019) / Арнис Цимдарс, Жолт Солноки и Душан Вучко на заседании Генеральной Ассамблеи в Любляне (2019)

A brief chronology of the 30 years of ACEEEO

Краткая хронология 30-ти летней АОВСЕ

1991–1995

With the collapse of communism in 1989 and 1990 and the beginning of democratization process, elections in Central and Eastern European countries have gained real importance. One of the greatest threats to the newly established democracies of the region was the lack of permanent election structures.

Therefore, in order to strengthen the democratic election institutions election administrators gathered in Budapest, Hungary in a *Symposium of the Central European Electoral Systems*, organized by the International Foundation for Electoral Systems (IFES) and the Hungarian National Election Office in July of 1991.

Milestones:

1991: establishment of the **Association of Central and Eastern European Election Officials (ACEEEO)** with the mission:

- providing a non-partisan forum, independent of national governments;
- to promote open and transparent elections with the objective of supporting good governance and democracy.

1991: agreement to hold a yearly conference about theoretical and practical issues relating to elections, providing opportunity to discuss and exchange experiences and methods.

Founders:

Albania, Bulgaria, Czechoslovakia, Hungary, Poland, Romania, and Yugoslavia

Conferences:

1992 (Hungary): discussed *election laws of different countries*.

1993 (Hungary): laid down *conditions regarding the fair organization of elections* and proposed to create non-governmental organizations, foundations and civic associations beside the EMBs, for the support of elections and also to monitor fairness.

1994 (Ukraine): underscored that a *major threat to democracy is the ad-hoc nature of election administration* in many of the countries of Central and Eastern Europe.

1995 (Hungary): *'Election technology'* (and since then, the ACEEEO organizes the Exhibition of the Suppliers of Election Services every year).

New Members:

Croatia, Latvia, Lithuania, Macedonia, Moldova, Russia, and Ukraine



Dr. Zoltán Tóth is opening the conference in Siófok (1995) / Д-р Золтан Тот открывает конференцию в Шиофоке (1995 г.)

После развала коммунистических режимов в 1989 и 1990 годах и началом процесса демократизации, выборы в странах Центральной и Восточной Европы приобрели настоящее значение. Одной из самых существенных угроз новостворенных демократий региона было отсутствие постоянных избирательных структур.

Поэтому, с целью укрепления учреждений демократических выборов, организаторы выборов собрались в Будапеште (Венгрия) на *Симпозиуме, посвященному Избирательным Системам Стран Центральной Европы*, организованным Международным Фондом Избирательных Систем (МФИС) и Венгерским Государственным Избирательным Бюро в июле 1991 года.

Основные вехи:

1991: создание Ассоциации организаторов выборов стран Центральной и Восточной Европы (АОВЦВЕ) с миссией:

- предоставить беспартийный форум, независимый от народных правительств;
- содействовать развитию открытых и честных выборов, с целью защиты демократии и добропорядочного управления.

1991: решение ежегодно организовать конференцию по практическим и теоретическим вопросам, связанным с выборами, для того, чтобы предоставить возможность участникам обсудить проблемы, обменяться опытом и методами работы.

Основатели:

Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, и Югославия.

Конференции:

1992 (Венгрия): обсуждала *избирательное законодательство разных стран*.

1993 (Венгрия): сформулировала условия по отношению чистой организации выборов, а также сделала предложения членам об основании неправительственных организаций для поддержки выборов и для того, чтобы они следили за чистой работой.

1994 (Украина): подчеркнула, что *главной угрозой демократии является то, что во многих странах Центральной и Восточной Европы выборы проходят на эпизодической базе*.

1995 (Венгрия): «*Избирательная технология*» (тех пор Ассоциация ежегодно организует выставку поставщиков избирательного оборудования и услуг).

Новые Члены:

Латвия, Литва, Македония, Молдова, Российская Федерация, Украина и Хорватия.

1996–2000

After consolidating its place, the Association started to strengthen its relations, seeking for international partners, co-operations and commenced to embody theory in practice. By 1997 the ACEEEO's traditional working method was to hold yearly conferences in the capitals of its member countries.

ACEEEO observed multiple elections across the region and established working relations with the OSCE/ODIHR and the Council of Europe.

Milestones:

1999: the ACEEEO took part in the foundation of the Association of Election Officials in Bosnia and Herzegovina (AEOBiH).

Conferences:

1997 (Russian Federation): training conference *'Transparency in Elections'*.

1998 (Lithuania): *'Promoting Access and Integrity in the Electoral Process'*; established honorary membership.

1999 (Slovakia): *strategic trends* determining the activities of the next 5 years: increase citizen engagement in the electoral process; encourage the sharing of electoral experience in the region; promote uniform democratic development across Europe; and enhance the institutional capacity of the ACEEEO.

2000 (Poland): *'Information technology and elections'*

New Members:

AEOBiH, Armenia, Belarus, Georgia, Macedonia and Turkey; Honorary Members: Henryk Bielski and Jeffrey Carlson.

После консолидации своего статуса, Ассоциация начала укреплять свои отношения, искать международных партнеров, сотрудничество и начала воплощать теорию на практике. Начиная с 1997 года, следуя своему традиционному методу работы, АОВЦВЕ ежегодно организовывала конференции в столицах своих государств-членов.

АОВЦВЕ наблюдала за множеством выборов в регионе и установила рабочие отношения с ОБСЕ/БДИПЧ и Советом Европы.

Основные вехи:

1999: АОВЦВЕ приняла участие в основании Ассоциации Организаторов Выборов Боснии и Герцеговины (АОВБиГ).

Конференции:

1997 (Российская Федерация): обучающая конференция *«Прозрачность в выборах»*.

1998 (Литва): *«Содействие доступу и честности в избирательном процессе»*; установлено почетное членство.

1999 (Словакия): *стратегически важные направления*: расширить участие граждан в избирательных процессах, поддерживать обмен опыта по выборам в регионе, поддержать униформальное развитие демократии во всей Европе и, наконец, усилить международную роль Ассоциации.

2000 (Польша): *«Информационные технологии и выборы»*.

Новые Члены:

АОВБиГ, Армения, Беларусь, Грузия, Македония и Турция ; Почетные члены: Хенрик Бельски и Джефффри Карлсон.



Participants of the first Moscow conference (1997) / Участники первой Московской конференции (1997 г.)

2001–2006

In this period the Association continued its projects and missions, and expanded its activities and relations. ACEEEO has sent electoral observer to multiple missions; strengthened its relationship and co-operation with the Council of Europe, especially with the Venice Commission; received the UN/NGO regional network membership; and signed a co-operation agreement with OSCE/ODIHR.

Milestones:

2002: developed the *Firstvoter.eu* project. The project's aim was to create a web-based informative forum for the widening of knowledge among the youth of Europe about the importance of electoral participation in the form of voting.

2004: started to issue a new publication – *Elections in Europe*.

2005: at GEO conference launched an initiative to hold a *Global Elections Day* on the first Thursday of February every year.

2006: new name: Association of European Election Officials (the abbreviation, however, remained ACEEEO).

2006: new project: '*Non armis, sed vi suffragiorum*' (By the authority of the ballot, not the force of the bullet), and a handbook aiming at widening the youths' knowledge about the electoral processes and improving their 'citizenship skills' (critical way of thinking, knowledge of political preferences, analysis of political alternatives).

Conferences:

2001 (Croatia): celebrated the 10th anniversary; '*Financing of the election campaigns*'.

2002 (Russian Federation): introduced the *Convention on Election Standards, Electoral Rights and Freedoms*.

2003 (United Kingdom): '*Media & Elections*'.

2004 (Albania): '*Voter Turnout with special regard to the first time voters*'.

2005 (Hungary): hosted the Global Election Organizations Conference (GEO) with the topic '*The role of courts in the judging of electoral disputes*'.

2006 (Latvia): marked the 15th anniversary of the establishment; '*Legal and technical aspects of referendum*' and '*E-voting*'.

New Members:

Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, and Kazakhstan; Honorary Members: Marijan Ramušćak, Sabri Coskun, Bengt Save-Söderbergh, Paul DeGregorio, and Mikhailo Ryabets.

В этот период Ассоциация продолжила свои проекты и миссии, расширила свою деятельность и связи. АОВЦВЕ направила наблюдателей за выборами в несколько миссий; укрепила свои отношения и сотрудничество с Советом Европы, особенно с Венецианской комиссией; получила членство в региональной сети ООН/НПО; и подписала соглашение о сотрудничестве с ОБСЕ/БДИПЧ.

Основные вехи:

2002: разработала проект Firstvoter.eu. Целью проекта было создание информационного интернет-форума для расширения знаний молодежи Европы о важности участия в выборах в форме голосования.

2004: начала выпуск нового издания - *Выборы в Европе*.

2005: на конференции GEO выступила с инициативой проведения Всемирного дня выборов в первый четверг февраля каждого года.

2006: новое название: Ассоциация организаторов выборов Европы (АОВСЕ).

2006: новый проект: «*Non armis, sed vi Suffragiorum*» (голосованием а не оружием) и пособие для расширения знаний молодежи об избирательных процессах и улучшения их «гражданских навыков» (критическое мышление, знание политических предпочтений, анализ политических альтернатив).

Конференции:

2001 (Хорватия): отметила 10-летие; «*Финансирование избирательных кампаний*».

2002 (Российская Федерация): представила «*Конвенцию о избирательных стандартах, избирательных правах и свободах*».

2003 (Великобритания): «*СМИ и выборы*».

2004 (Албания): «*Явка избирателей с особым вниманием на голосующих впервые*».

2005 (Венгрия): организовала Конференцию глобальных избирательных организаций (GEO) на тему «*Роль судов в разрешении избирательных споров*».

2006 (Латвия): отметила 15-летие основания; «*Правовые и технические аспекты референдума*» и «*Электронное голосование*».

Новые Члены:

Азербайджан, Босния и Герцеговина, и Казахстан; Почетные члены: Марьян Рамушцак, Сабри Коскун, Бенгт Саве-Содерберг, Пол ДеГрегорио и Михайло Рябец.



Global Election Organizations Conference (GEO) in Siófok (2005) / Конференция глобальных избирательных организаций (GEO) в Шиофоке (2005 г.)

2007–2011

АСЕЕЕО started 2007 with a new name and new aims, but some still remained: election observation missions, strengthening international relations, publishing, informing and gathering election officials and cooperating with international organizations.

Milestones:

2008: organization of Electoral Capacity Building for the CEC of the Republic of Moldova and International Center for Electoral Training and Research.

2009: affiliation with the ACE Electoral Knowledge Network.

2009: two-years project, called 'Developing accurate voter lists in transitional democracies' funded by the UNDEF.

2009: signing a General Collaboration Agreement with IFE (Mexico).

2010: a handbook entitled '*How to develop accurate voter lists*'.

2011: implementation of the first regional BRIDGE program.

2011: training focusing on the best practices of voter lists' preparation for election experts of the CEC of Kosovo.

Conferences:

2007 (France): '*Professional Education of Electoral Actors*'.

2008 (Romania): '*Role of the law enforcement bodies in the security of the elections*' and '*Ensuring security and accuracy of voting materials*'.

2009 (Armenia): '*Judicial protections of electoral rights*'.

2010 (Georgia): '*Developing accurate voter lists in transitional democracies*'.

2011 (Hungary): celebrated its 20th anniversary; '*Independence of the Electoral Management Bodies*'. The GA accepted the resignation of Secretary General Dr. Zoltán Tóth who had been governing the Association since its foundation and elected Zsolt Szolnoki as the new Secretary General.

New Members:

Slovenia; Afghanistan Association of Electoral Officials; and ELS Independent Research Center, Azerbaijan. Honorary Members: Ilirjan Celibashi, Alexandr A. Veshnyakov, Richard Soudriette, Jean-Pierre Kingsley, Sam Younger, and Livia Skultetyova.



АОВСЕ начала 2007 год с новым названием и новыми целями, но некоторые из них остались прежними: миссии по наблюдению за выборами, укрепление международных отношений, публикация, информирование и объединение сотрудников избирательных комиссий и сотрудничество с международными организациями.

Основные вехи:

2008: организация повышения избирательного потенциала ЦИК Республики Молдова и Международного центра обучения и исследований в области избирательного права.

2009: принадлежность к Сети знаний о выборах ЭЙС (ACE).

2009: двухлетний проект под названием «Создание точных списков избирателей в странах с переходной демократией», финансируемый ФДООН.

2009: подписание Общего соглашения о сотрудничестве с IFE (Мексика).

2010: руководство под названием «*Как составить точные списки избирателей*».

2011: реализация первой региональной программы BRIDGE.

2011: тренинг по передовому опыту подготовки списков избирателей для экспертов по выборам ЦИК Косово.

Конференции:

2007 (Франция): «*Профессиональное образование участников избирательного процесса*».

2008 (Румыния): «*Роль правоохранительных органов в обеспечении безопасности выборов*» и «*Обеспечение безопасности и точности материалов голосования*».

2009 (Армения): «*Судебная защита избирательных прав*».

2010 (Грузия): «*Создание точных списков избирателей в странах с переходной демократией*».

2011 (Венгрия): отметила 20-летие; «*Независимость избирательных органов*». Генеральная Ассамблея приняла отставку Генерального секретаря д-ра Золтана Тота, который руководил Ассоциацией с момента ее основания, и избрала Жолта Солноки новым Генеральным секретарем.

Новые Члены:

Словения; Ассоциация организаторов выборов Афганистана; и Независимых центр исследований ELS, Азербайджан; Почетные члены: Илирян Целибаши, Александр А. Вешняков, Ричард Судриетт, Жан-Пьер Кингсли, Сэм Янгер и Ливия Скултетьюва.

A training within the first regional BRIDGE program (OSCE Headquarters, 2011) / Тренинг в рамках первой региональной программы BRIDGE (Штаб-квартира ОБСЕ, 2011 г.)

2012–2016

In the next five years the ACEEEO continued the work in accordance with its mission and participated on most of the international elections related forums and election observation missions; further strengthened its cooperation with International Organizations; and contributed to the capacity building of its Members.

Milestones:

2012: international workshop was held on Electoral Administration and Justice for the PEA of Romania in Mexico City, in line with the collaboration agreement between IFE, TRIFE and ACEEEO.

2012: In the frame of the election administration fellowships program managed by the International Electoral Education Council and Creative Associates International, Inc. 7 Iranian PhD students participated in a week long study tour in Budapest.

2013: strategy planning project with the support of IFES.

2013: in the framework of the agreement with IFE Mexico, the ACEEEO offered an international specialized course for its members to exchange knowledge, share experiences and identify procedures and practices.

2015: signed a Memorandum of Understanding with the Association of Arab Electoral Management Bodies.

Conferences:

2012 (Bosnia and Herzegovina): *'Participation of Vulnerable Groups in Election Processes: Minorities and Persons with Disabilities'*.

2013 (Poland): *'The Role of Information and Communication Technology and Social Media in Elections'*.

2014 (Romania): *'Participation of Women in Electoral Process and Public Life'* and *'Planning of a General Election'*.

2015 (R. Moldova): *'Continuous training of electoral stakeholders'* and *'Equality of voters, equality of votes'*.

2016 (Hungary): roundtable discussion *'ACEEEO25 – European cooperation for free and fair elections'*.

2016 (Albania): *'Development of Electoral Systems and Processes in the last 25 years'*.

New Members:

Kyrgyzstan as a New Institutional Member; the Fijian Elections Office (FEO), a new Associate Institutional Member; Honorary Members: Vladimir Shapoval, Dr. Leonardo Valdes, Zurab Kharatishvili, Dr. Zoltán Tóth, Kazimierz W. Czaplicki, and Stanislav V. Vavilov.



В следующие пять лет ОБСЕ продолжила работу в соответствии со своей миссией и участвовал в большинстве международных форумов, связанных с выборами, и миссиях по наблюдению за выборами; укрепила сотрудничество с международными организациями; и способствовала наращиванию потенциала своих членов.

Основные вехи:

2012: в соответствии с соглашением о сотрудничестве между IFE, TRIFE и АОБСЕ в Мехико был проведен международный семинар на тему «Избирательная администрация и правосудие» для ПИВ Румынии.

2012: В рамках программы стипендий для администрации выборов, проводимой Международным советом по избирательному просвещению и Creative Associates International, Inc., 7 иранских аспирантов приняли участие в однонедельной стажировке в Будапешт.

2013: проект стратегического планирования при поддержке МФИС.

2013: В рамках соглашения с IFE Мексика, АОБСЕ предложила своим членам международный специализированный курс для обмена знаниями, опытом и определения процедур и практик.

2015: подписал Меморандум о взаимопонимании с Ассоциацией арабских избирательных органов.

Конференции:

2012 (Босния и Герцеговина): *«Участие уязвимых групп в избирательных процессах: меньшинства и лица с ограниченными возможностями»*.

2013 (Польша): *«Роль информационных и коммуникационных технологий и социальных сетей в выборах»*.

2014 (Румыния): *«Участие женщин в избирательном процессе и общественной жизни»* и *«Планирование всеобщих выборов»*.

2015 (Р. Молдова): *«Непрерывное обучение участников избирательного процесса»* и *«Равенство избирателей, равенство голосов»*.

2016 (Венгрия) круглый стол «АОБСЕ25 - Европейское сотрудничество для свободных и справедливых выборов».

2016 (Албания): *«Развитие избирательных систем и процессов за последние 25 лет»*.

Новые Члены:

Кыргызстан как новый институциональный член; Управление по выборам Фиджи (ФЕО), новый ассоциированный институциональный член; Почетные члены: Владимир Шаповал, д-р Леонардо Вальдес, Зураб Харатишвили, д-р Золтан Тот, Казимеж В. Чаплицки и Станислав В. Вавилов.

Conference on *'Participation of Vulnerable Groups in Election Processes'* (Mostar, 2012) / Конференция *«Участие уязвимых групп в избирательных процессах»* (Мостар, 2012 г.)

2017–2021

Approaching to the end of the third decade since its establishment, the ACEEO grew to one of the most important networks of electoral practitioners in the region. The Association is constantly being involved into regional and global discussions organized among the most prominent international organizations. Furthermore, with dozens of physical and online events it continued to remain an important source of comparative knowledge for its members and partners.

Milestones:

2020: online symposium series on *Elections in Times of Epidemic*.

2020: online symposium series on *Special Voting Arrangements*, co-organized with the International IDEA.

2020: organization the first-ever completely online annual conference.

2021: renewal of General Collaboration Agreement with INE (Mexico).

Conferences:

2017 (Bulgaria): *'The Conscious Voters in the digital age'*.

2018 (Lithuania): *'The Role of Information and Communication Technology and Social Media in Elections'*.

2019 (Slovenia): *'Judicial protection of electoral rights and the transparency of elections'*.

2020 (Georgia - online): *'Elections and Communications - The role of Electoral Management Bodies in conducting and facilitating effective communication'*.

2021 (Romania): *'Youth Participation'* and *'Campaign and Party Finance'*.

New Members:

Honorary Members: Lefterije Lleshi, Zenonas Vaigauskas, Csaba Tiberiu Kovacs, William (Bill) Sweeney, Arnis Cimdars, Ivilina Aleksieva-Robinson, Dr. Iurie Ciocan, Mykhailo Okhendovskiy, and Dr. István Zsuffa (postumus).



Informal Executive Board meeting in Tirana (2016) / Неформальное заседание Исполнительного совета в Тиране (2016 г.)

Приближаясь к концу третьего десятилетия с момента своего создания, АОВСЕ становилась одной из самых важных сетей практиков в области выборов в регионе. Ассоциация постоянно участвует в региональных и глобальных дискуссиях, организованных между наиболее известными международными организациями. Более того, благодаря десяткам физических и онлайн мероприятий, она продолжает оставаться важным источником сравнительных знаний для своих членов и партнеров.

Основные вехи:

2020: серия онлайн-симпозиумов о выборах во время эпидемий.

2020: серия онлайн-симпозиумов по специальным процедурам голосования, организованная совместно с International IDEA.

2020: организация первой полностью онлайн-ежегодной конференции.

2021: продление Общего соглашения о сотрудничестве с INE (Мексика).

Конференции:

2017 (Болгария): *«Сознательные избиратели в цифровую эпоху»*.

2018 (Литва): *«Роль информационных и коммуникационных технологий и социальных сетей в выборах»*.

2019 (Словения): *«Судебная защита избирательных прав и прозрачность выборов»*.

2020 (Грузия - онлайн): *«Выборы и коммуникации - роль избирательных органов в проведении и содействии эффективной коммуникации»*.

2021(Румыния): *«Участие молодежи»* и *«Финансирование кампаний и партий»*.

Новые Члены:

Почетные члены: Лефтерие Ллеша, Зенонас Вайгаускас, Чаба Тибериу Ковач, Уильям (Билл) Суини, Арнис Цимдарс, Ивилина Алексиева-Робинсон, д-р Юрие Чокан, Михаил Охендовский и д-р Иштван Жужфа (постум).



Online symposium series on Elections in Times of Epidemic (2020) / Серия онлайн-симпозиумов по выборам во время эпидемии (2020 г.)

ACEEEO: 30 Year Success Story for Democracy

Richard W. Soudriette

President Emeritus IFES and ACEEEO Honorary Member



This year the Association of European Elections Officials, also known as ACEEEO, celebrates its 30th anniversary. Since 1991 ACEEEO has been promoting independent election administration as the best means to safeguard the right to vote. The association has contributed enormously to elections worldwide through information sharing on best election practices and by promoting capacity building for election management bodies (EMBs).

In 1989, the International Foundation for Electoral Systems (IFES) with the support of the United States Agency for International Development (USAID) began providing technical assistance to election management bodies (EMBs) in Central and Eastern Europe. In late 1990, F. Clifton White, IFES founder, and I met with Dr. Zoltan Toth, Head of the National Election Office of Hungary, to discuss holding a symposium on election administration in Budapest. Potential invitees would include officials from the newly created EMBs in Central and Eastern Europe. Dr. Toth embraced the idea of the symposium and foresaw the potential of creating a regional association of election officials.

The Central and Eastern European Electoral Systems Symposium was held in Budapest in July 1991 and focused on election administration and democratic elections. Speakers were invited from all regions of the globe to share experiences and information on democratic election processes. Regional election networks were first created in Latin America in the 1980s as a means of supporting democracy. For this reason, several Latin American election officials came to the Budapest symposium to share their experiences on election networking. Funding for the symposium was provided by

the Government of Hungary, IFES, USAID and the US National Endowment for Democracy.

EMBs from Albania, the former Czechoslovakia, Hungary, Poland, Romania, and the former Yugoslavia participated in the first symposium which gathered positive press coverage in Europe. At the conclusion of symposium, the participants agreed to form an association. The first organizational meeting of the Association of Central and Eastern European Election Officials (ACEEEO) took place in Budapest later that year in November 1991 when Dr. Zoltan Toth was elected as Secretary General.

The association is a non-governmental organization of election management bodies dedicated to advancing professional election administration in Europe. ACEEEO has also assisted in establishing election associations in Asia, Africa, and the Middle East. It has become a trusted election information clearinghouse. In 2008 the name was changed to the Association of European Election Officials to reflect the pan-



IFES president Richard W. Soudriette and IFES founder F. Clifton White talk at the Central European Electoral Systems Symposium in Budapest, Hungary in 1991



Richard W. Soudriette, IFES President Emeritus and Dr. Zoltan Toth, ACEEEO Former Secretary General at the 25th Anniversary ACEEEO Conference in Budapest, Hungary in 1991

European nature of the association. Election officials from many countries throughout Europe regularly participate in ACEEEO conferences and activities.

The association has partnered with many international organizations and has received financial support from sources including the Council of Europe, the European Union, IFES, International IDEA, the Office of Democratic Institutions and Human Rights, the Organization for Security and Cooperation in Europe, and the United Nations Democracy Fund. It has received bi-lateral funding and in-kind support from countries such as Australia, Canada, Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, the United Kingdom, and the United States of America.

ACEEEO has shown how international development can be sustainable and has grown from 6 to 25 member countries.

АОВСЕ: 30-летняя история успеха во имя демократии

Ричард У. Судриетт

почетный президент IFES и почетный член АОВЦВЕ

В этом году Ассоциация организаторов выборов стран Европы, также известная как АОВСЕ, отмечает свое 30-летие. С 1991 года АОВСЕ работает над укреплением независимости органов управления выборами как лучшим средством гарантии избирательных прав. Ассоциация внесла огромный вклад в проведение выборов во всем мире, обмениваясь информацией о передовых методах проведения выборов и содействуя наращиванию потенциала органов управления выборами (ОУВ).

В 1989 году Международный фонд избирательных систем (IFES) при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) начал оказывать техническую помощь органам управления выборами (ОУВ) в Центральной и Восточной Европе. В конце 1990-х Ф. Клифтон Уайт, основатель IFES, и я встретились с доктором Золтаном Тотом, главой Национального избирательного бюро Венгрии, чтобы обсудить проведение симпозиума по вопросам организации выборов в Будапеште. В число потенциальных приглашенных должны были войти представители недавно созданных ОУВ в Центральной и Восточной Европе. Д-р Тот поддержал идею симпозиума и предвидел потенциал создания региональной ассоциации сотрудников избирательных комиссий.

В июле 1991 года в Будапеште состоялся Симпозиум по избирательным системам Центральной и Восточной Европы, где обсуждались вопросы организации выборов и их демократичности. Были приглашены докладчики со всего мира, чтобы поделиться опытом и информацией о демократических избирательных процессах. Региональные избирательные сети впервые были созданы в Латинской Америке в 1980-х годах как средство поддержки демократии. По этой причине на симпозиум в Будапеште приехали сотрудники избирательных комиссий из стран Латинской Америки, чтобы поделиться своим опытом создания избирательных сетей. Финансирование симпозиума осуществлялось Правительством Венгрии, IFES, USAID и Национальным фондом поддержки демократии США.

В первом симпозиуме, получившем положительные отзывы в европейской прессе, приняли участие ОУВ из Албании, бывшей Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и бывшей Югославии. По завершении симпозиума участники договорились о создании ассоциации. Позже, в ноябре 1991 года в Будапеште состоялось первое учредительное собрание Ассоциации организаторов выборов Центральной и Восточной Европе (АОВЦВЕ), на котором Генеральным секретарем был избран д-р Золтан Тот.

Эта ассоциация - это неправительственная организация органов управления выборами, деятельность которой направлена на поддержку профессионального администрирования выборов в Европе. АОВЦВЕ также помогла в создании избирательных ассоциаций в Азии, Африке и на Ближнем Востоке. Она стала надежной информационно-службой по вопросам выборов. В 2008 году название было изменено на Ассоциация Организаторов Выборов Стран Европы, чтобы отразить ее обще-европейский характер. В конференциях и мероприятиях АОВСЕ регулярно участвуют представители избирательных комиссий из многих стран Европы.

Ассоциация установила партнерские отношения со многими международными организациями и получила финансовую поддержку от таких организаций, как Совет Европы, Европейский Союз, IFES, International IDEA, Бюро демократических институтов и прав человека, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Фонд демократии Организации Объединенных Наций. Она также получила двустороннее финансирование и неденежную поддержку от таких стран, как Австралия, Канада, Дания, Финляндия, Мексика, Норвегия, Швеция, Великобритания и Соединенные Штаты Америки.

АОВСЕ является примером устойчивого международного развития, количество членов которой возросло с 6 до 25. Помимо стран-членов АОВСЕ, постоянными участниками ежегодных конференций и других мероприятий являются гости из Африки, Америки, Азии и Ближнего Востока. Членскими организациями являются среди прочих Совет Европы, IFES, International IDEA, Бюро демократических институтов и прав человека, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Венецианская комиссия, Национальный избирательный институт Мексики и ООН.

Главные достижения АОВСЕ:

- Деятельность, нацеленная на поддержку стабильных демократических избирательных организаций и передовой избирательной практики, сыграла важную роль в успешных усилиях восьми стран-членов АОВСЕ по присоединению к Европейскому Союзу в 2004 и 2007 годах, что стало крупнейшим расширением в истории ЕС.
- В конференциях АОВСЕ, миссиях по наблюдению за выборами, учебных программах, выставках избира-



In addition to ACEEEO member countries, regular participants in ACEEEO’s annual conferences and other activities come from Africa, the Americas, Asia, and the Middle East. Participating institutional members include the Council of Europe, IFES, International IDEA, the Office for Democratic Institutions and Human Rights, the Organization for Security and Cooperation in Europe, the Venice Commission, the National Electoral Institute of Mexico, and the United Nations.

ACEEEO achievements include:

The association’s work in promoting stable democratic election institutions and good electoral practices played a major role in the successful efforts of eight ACEEEO member countries to join the European Union in 2004 and 2007, the largest expansion in EU history.

- 3,000 election professionals have participated in ACEEEO conferences, election observation missions, training programs, election technology exhibitions, and activities.
- 29 ACEEEO annual conferences have been hosted by member countries.
- ACEEEO has observed elections in 35 countries worldwide.

Over 30 years ACEEEO has safeguarded the right to vote for millions of citizens from association member countries.

- ACEEEO is a valued resource for EMBs and provides essential information on elections.
- ACEEEO is an active partner with several international

election initiatives including the ACE Election Knowledge Network, the Association of World Election Bodies, and the Global Election Organization Network.

- ACEEEO has assisted in creating regional election networks in Africa, Asia, and the Middle East and has helped many countries to create domestic associations of election officials.

In 2020, ACEEEO shared vital information with EMBs on organizing elections during the Covid-19 Pandemic. The association conducted a series of highly effective virtual seminars on organizing safe elections during pandemics and ACEEEO held the 2020 annual conference via Zoom. ACEEEO continues to provide useful information to EMBs on varied topics such as strategies on organizing elections during pandemics, election technology, voter registration, internet voting, youth participation, participation of young voters, electoral access for disabled persons, role of social media, fake news, and electoral justice.

ACEEEO recognizes the enormous contribution of the first secretary general, Dr. Zoltan Toth, who served from 1991 to 2011. Recognition goes to ACEEEO Secretary General Zsolt Szolnoki for his skilled leadership in successfully guiding the association over the past ten years. Many thanks also to the staff of the secretariat based in Budapest for their diligent work. Appreciation also goes to all past and present members of the ACEEEO executive board and election officials from the member countries.

ACEEEO stands as an enduring success story in the field of elections. Elections are the foundations upon which strong democracies are built. Congratulations to ACEEEO for 30 years of making an enormous difference in building democracy and protecting the cherished right to vote.



тельных технологий и других мероприятиях приняло участие 3000 профессионалов в области выборов.

- За время существования АОВСЕ состоялось 29 ежегодных конференций, организованных странами-членами.
- АОВСЕ приняла участие в выборах в 35 странах мира в качестве наблюдателя.
- АОВСЕ гарантирует права голоса миллионам граждан из стран-членов ассоциации на протяжении уже более 30 лет.
- АОВСЕ является надежной базой для ОУВ и предоставляет важную информацию о выборах.
- АОВСЕ является активным партнером нескольких международных избирательных инициатив, включая Сеть знаний о выборах АСЕ, Ассоциацию всемирных избирательных органов и Глобальную сеть избирательных организаций.
- АОВСЕ оказала помощь в создании региональных избирательных сетей в Африке, Азии и на Ближнем Востоке, а также оказала содействие многим странам в создании национальных ассоциаций сотрудников избирательных комиссий.

В 2020 году АОВСЕ предоставила ОУВ важную информацию об организации выборов во время пандемии Covid-19. АОВСЕ провела серию высокоэффективных виртуальных семинаров по организации безопасных выборов во время пандемии, а также ежегодную конференцию 2020 года через Zoom. АОВСЕ продолжает предоставлять ОУВ полезную информацию по различным темам, таким как стратегии организации выборов во время пандемии, избирательные технологии, регистрация избирателей, интернет-голосование, участие молодежи, участие молодых избирателей, доступ к выборам для инвалидов, роль социальных сетей, фейковые новости и избирательное правосудие.

АОВСЕ выражает признательность доктору Золтану Тоту за огромный вклад в качестве первого генерального секретаря, должность которого он занимал с 1991 по 2011 год. Ассоциация выражает признательность генеральному секретарю АОВСЕ – Жолту Сольноки за его умелое и успешное управление ассоциацией в течение последних десяти лет. Благодарим сотрудников секретариата в Будапеште за их кропотливую работу. Также выражаем признательность всем бывшим и нынешним членам исполнительного совета АОВСЕ и представителям избирательных комиссий из стран-членов.

АОВСЕ - это история непрерывного успеха в области выборов. Выборы - это фундамент, на котором строятся сильные демократии. Поздравляем АОВСЕ с 30-летием достижения огромных перемен в построении демократии и защите заветного права голоса.



**Accurate.
Easy.
More Secure.**

Ensuring election integrity doesn't have to be difficult. **Smartmatic technologies** and **services** can streamline your operations, foster voter participation, and increase auditability – all with verifiable, end-to-end security.

From definitive biometric voter authentication to fast results reporting, and warehouse logistics to staffing and training, **Smartmatic** can help you deliver elections that are accurate, easy and more secure.

Increasing youth participation Solutions from the simple to the policy redefining

László Kühmer

PhD Candidate at Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary



The discussion on youth participation often focuses on the question of lowering voting age or voter education. These might be relevant, however, there are other, effective methods that can bring young voters to the polls and do not require such an extensive undertaking as tackling the shortcomings of civic education. In the following we will explore relatively simple methods that can increase first voter turnout.

1. Problem statement

The issues concerning youth involvement mainly centre around the difference in how young people engage with the world and how they approach public participation and policy related issues. In his presentation at the ACEEEO Online Symposium on Youth Participation Dániel Oross outlined data showing a lower interest by young people in public participation. Viewed together with the findings laid out in OSCE/ODIHR's Agenda for Youth and Democracy it points to a complex set of problems centred around two focal points. The first is the aforementioned lower overall participation, while the second is a trend that to some extent explains the lack of young voters at the polls. This is the phenomenon brought to the fore by youth movements of recent years, the best-known being Fridays for Future. These movements underline one of the main findings in OSCE/ODIHR's Agenda, that youth participation is topic-focused and manifests outside of formalised participatory methods.¹ Thus the goal becomes to find solutions that are effective in bringing both those to the polls who are currently inactive and those who prefer informal means of participation, while being easy to implement and inexpensive. Although this seems rather difficult, there are tried and tested ways.

2. Media and digital tools

It has become axiomatic, that young people mostly consume social media as opposed to traditional media formats. A study by the American Press Institute found, that the young people aged between 18 and 34 gets 74 percent of their news from online sources, Facebook, Twitter and other social media platforms being the primary access points, with news site first access being stronger when it comes to topics related to politics.²

1 <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

2 <https://www.americanpressinstitute.org/publications/reports/survey>

Thus it seems logical to conduct outreach projects using social media. A possible avenue to explore for electoral management bodies (further: EMBs) is to create and maintain social media profiles and create election-related content themselves. International IDEA created a Practical Guide to help facilitate such attempts. It delves into topics such as the advantages of having a social media presence, how to create a social media strategy, and manage different platforms and so on.³

For already existing social media sites a key goal should be extension of the site's reach in the targeted demographic. This



can be achieved through the employment of content creators and social media professionals. An example of this being the 2014 election campaign in South Africa, during which, the Independent Electoral Commission of South Africa managed to increase the number of followers on its Facebook page by a factor of more than a 157 through the employment of three content creators.⁴

The direct integration of outreach messages with social media platform is also a possible direction, pursued by multiple EMBs. The Electoral Commission of the UK cooperated with Facebook to add a reminder to voters' news feed on week before registration deadline, while the Election Commission of India integrated their messages into the birthday wishes sent to users on their 18th birthday.⁵

Another key element is the creation of informational videos, which inform young people about the voting process

-research/millennials-news/
3 Shana Kaiser: Social media - A Practical Guide for Electoral Management Bodies; International IDEA, Stockholm 2014.; <https://www.idea.int/publications/catalogue/social-media-practical-guide-electoral-management-bodies>

4 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/social-media>
5 Ibid.

Увеличение участия молодежи Решения от простых до определяющих политику

Ласло Кюрнер

кандидат в доктора наук при Университете Этвёша Лоранда, Будапешт, Венгрия

Обсуждение участия молодежи часто сосредотачивается на вопросе снижения избирательного возраста или просвещения избирателей. Это может быть актуально, однако существуют другие эффективные методы, которые могут привлечь молодых избирателей к участию в голосовании и не требуют таких масштабных усилий, как устранение недостатков гражданского образования. Далее мы рассмотрим относительно простые методы, которые могут увеличить явку первого избирателя.

1. Постановка задачи

Вопросы, касающиеся вовлечения молодежи, в основном связаны с различиями в том, как молодые люди взаимодействуют с миром и как они подходят к вопросам участия общественности и политическим вопросам. В своей презентации на онлайн-симпозиуме АСЕЕО по участию молодежи Даниэль Оросс привел данные, свидетельствующие о более низком интересе молодых людей к участию общественности. В совокупности с выводами, изложенными в Повестке дня ОБСЕ/БДИПЧ для молодежи и демократии, он указывает на сложный набор проблем, сосредоточенных вокруг двух координационных центров. Первое - это вышеупомянутое более низкое общее участие, а второе - тенденция, которая в некоторой степени объясняет нехватку молодых избирателей на избирательных участках. Это явление выдвинуто на первый план молодежными движениями последних лет, самым известным из которых является «Пятница ради будущего». Эти движения подчеркивают один из основных выводов Повестки дня ОБСЕ/БДИПЧ, что участие молодежи сфокусировано на конкретных темах и проявляется вне формализованных методов участия.¹ Таким образом, цель состоит в том, чтобы найти решения, которые эффективны для привлечения к участию в опросах как тех, кто в настоящее время неактивен, так и тех, кто предпочитает неформальные средства участия, при этом будучи простыми в реализации и недорогими. Хотя это кажется довольно сложным, есть проверенные способы.

2. Медиа и цифровые инструменты

Стало аксиомой, что молодые люди в основном используют социальные сети, а не традиционные медиа-форматы. Исследование, проведенное Американским институтом прессы, показало, что молодые люди в возрасте

от 18 до 34 лет получают 74 процента своих новостей из онлайн-источников, при этом Facebook, Twitter и другие социальные сети являются основными точками доступа, причем первый доступ к новостным сайтам оказывается сильнее, когда речь идет о темах, связанных с политикой.²

Таким образом, представляется логичным проводить аутрич-проекты с использованием социальных сетей. Возможным направлением для избирательных органов (далее: ИО) является создание и ведение профилей в социальных сетях и создание контента, связанного с выборами, самостоятельно. Международная организация IDEA создала Практическое руководство, чтобы помочь облегчить такие попытки. В нем рассматриваются такие темы, как преимущества присутствия в социальных сетях, как создать стратегию социальных сетей, управлять различными платформами и так далее.³

Для уже существующих сайтов социальных сетей ключевой целью должно быть расширение охвата сайта в целевой демократической группе. Этого можно добиться за счет привлечения создателей контента и специалистов по социальным сетям. Примером этого является избирательная кампания 2014 года в Южной Африке, в ходе которой Независимой избирательной комиссии Южной Африки удалось увеличить количество подписчиков на своей странице в Facebook более чем в 157 раз за счет найма трех создателей контента.⁴

Прямая интеграция информационно-пропагандистских сообщений с платформой социальных сетей также является возможным направлением, которым занимаются многие ИО. Избирательная комиссия Великобритании сотрудничала с Facebook, чтобы добавить напоминание в новостную ленту избирателей за неделю до крайнего срока регистрации, а Избирательная комиссия Индии интегрировала свои сообщения в поздравления с днем рождения, отправленные пользователям в день их 18-летия.⁵

Еще одним ключевым элементом является создание информационных видеороликов, которые информируют молодых людей о процессе голосования и побуждают их принять участие. Такие стратегии использовались в Новой Зеландии и Кыргызстане, в последнем случае

2 <https://www.americanpressinstitute.org/publications/reports/survey-research/millennials-news/>

3 Shana Kaiser: Social media - A Practical Guide for Electoral Management Bodies; International IDEA, Stockholm 2014.; <https://www.idea.int/publications/catalogue/social-media-practical-guide-electoral-management-bodies>

4 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/social-media>

5 Там же.

1 <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

and encourage them to take part. Such strategies have been used in New Zealand and Kyrgyzstan, in the latter case voters creating the videos themselves as part of a competition, which proved to be an overwhelming success, with videos achieving 90% reach among users.⁶

While not being as popular with young people, traditional media formats still have a role to play. On one hand they can be a useful tool in reaching voters in areas with low internet penetration, while they can also serve and auxiliary



role alongside social media campaigns. Outreach programs using traditional media platforms have proven successful in the UK and South Africa, generating interest among young voters, with cooperation with celebrities further increasing reach.⁷

Turning to non-media related tools, text messages proved to be a simple, and effective way to increase voter turnout. In a 2015 project in Norway, text messages sent before and on election day increased turnout among young voters by 5 percent, while US based research showed that text messages can increase the likelihood of an individual voting by 4 percent.⁸

Websites containing election information can help remove barriers before participation, by making the election and party choosing process seem less complex. Party matching websites were in high demand during the 2018 election campaign in Hungary, with multiple sites operating during the period such as Vokskabin or “Kire szavazzak?” the latter one reaching over 100 000 filled out forms over the campaign period. The gamification of the obtainment of election information has also been successfully attempted by the Election Commission of India, which created a website, on which voters can learn about the elections through completing levels of a video game.⁹

6 Ibid.

7 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/traditional-media-television-and-radio>; <https://www.independent.co.uk/voices/armando-iannucci-young-people-do-care-about-politics-they-just-can-t-stand-parties-nonsense-10211149.html>

8 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/text-messages>

9 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/websites-mobile-applications-and-games>

3. Educational materials

The shortcomings of civic education can often stem from the lack of adequate teaching resources, such as text and workbooks or supporting material. EMBs can help fill these gaps, by providing such resources. While text- and workbooks can be expensive and work intensive to develop, supporting materials can be developed much easier and serve as a useful teaching tool by themselves.

One of the most common way of developing supporting materials is the creation of a mock election package which can be used by schools with only the physical setup required as extra investment of labour. Such a package can make the organisation of mock elections quick and convenient, thus helping them gain wider popularity in schools.¹⁰ An example is the mock election pack put together by the Hansard Society, which lets students try themselves out in roles of campaign strategists, candidates and many more.¹¹

Another important group of supporting materials are lesson plans that equip teachers with the tools to hold classes that are focused around specific topics related to elections and democracy. As these lesson plans have a

smaller scope than textbooks, they can be created in shorter timespans and can serve as a basis for materials encompassing the whole of the electoral process in the future.

EMBs stepping out of these support roles can also prove effective. This more direct approach can take the form of programs and events organised by the EMBs themselves, or education provided by EMB members. Successful examples for such projects can be the Central Elections Committee of Georgia’s Electoral Youth Camp,¹² or the Central Elections Committee of Moldova’s electoral contests.¹³

When it comes to the question of education however, we need to address briefly how civic education can be improved as a whole. For this we can turn to the Council of Europe Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education, and to the accompanying Reference Framework, which aims to bring the goals set out in the charter into reality. The Framework outlines the competences and attitudes that are to be achieved through education, the linked learning outcomes and ways in which these can be integrated into a country’s education system and curriculum.¹⁴ A thorough implementation of this framework would no doubt improve civic education, thus indirectly improv-

10 <https://aceproject.org/ace-en/topics/ve/vef/vef05/vef05b>

11 <https://aceproject.org/ero-en/topics/electoral-management/Pack.pdf/view>

12 https://aceeeo.org/sites/default/files/presentation_-_giorgi_sharabidze_2.pdf

13 https://aceeeo.org/sites/default/files/pasat_-_presentation_youth_education_aceeeo_2021_2.pdf

14 <https://www.coe.int/en/web/campaign-free-to-speak-safe-to-learn/reference-framework-of-competences-for-democratic-culture>

избиратели сами создавали видеоролики в рамках конкурса, который оказался ошеломляющим успехом, когда видеоролики достигли 90% охвата среди пользователей.⁶

Хотя традиционные медиа-форматы не так популярны среди молодежи, они все же могут сыграть свою роль. С одной стороны, они могут быть полезным инструментом для охвата избирателей в районах с низким уровнем проникновения интернета, с другой стороны, они могут выполнять вспомогательную роль наряду с кампаниями в социальных сетях. Информационные программы с использованием традиционных медиа-платформ оказались успешными в Великобритании и Южной Африке, вызвав интерес среди молодых избирателей, а сотрудничество со знаменитостями еще больше расширило охват.⁷

Если обратиться к инструментам, не связанным со средствами массовой информации, то текстовые сообщения оказались простым и эффективным способом повышения явки избирателей. В рамках проекта, проведенного в 2015 году в Норвегии, текстовые сообщения, отправленные до и в день выборов, повысили явку среди молодых избирателей на 5 процентов, а исследования, проведенные в США, показали, что текстовые сообщения могут повысить вероятность того, что человек проголосует, на 4 процента.⁸

Веб-сайты, содержащие информацию о выборах, могут помочь устранить препятствия на пути к участию, сделав процесс выборов и выбора партии менее сложным. Сайты сопоставления партий пользовались большим спросом во время избирательной кампании 2018 года в Венгрии, и в этот период работало несколько сайтов, таких как Vokskabin или Kire szavazzak? последняя составила более 100 000 заполненных форм за период кампании. Избирательная комиссия Индии также успешно попыталась геймифицировать получение информации о выборах, создав веб-сайт, на котором избиратели могут узнать о выборах, пройдя уровни в видеоигре.⁹

3. Образовательные материалы

Недостатки гражданского образования часто могут быть вызваны отсутствием адекватных учебных ресурсов, таких как учебники и учебные пособия или вспомогательные материалы. ИО могут помочь заполнить эти пробелы, предоставляя такие ресурсы. В то время как подготовка текстов и рабочих тетрадей может быть дорогостоящей и трудоемкой, вспомогательные материалы могут быть разработаны гораздо проще и сами по себе служат полезным инструментом обучения.

Одним из наиболее распространенных способов разработки вспомогательных материалов является создание инсценировки выборов, которая может быть использо-

вана школами, что требует только физической установки в качестве дополнительных трудозатрат. Такой пакет может сделать организацию имитационных выборов быстрой и удобной, что поможет им получить более широкую популярность в школах.¹⁰ Примером может служить пакет инсценировок выборов, подготовленный Обществом Хансарда, который позволяет студентам попробовать себя в роли стратегов кампании, кандидатов и многих других.¹¹

Другой важной группой вспомогательных материалов являются планы уроков, которые снабжают учителей инструментами для проведения занятий, посвященных конкретным темам, связанным с выборами и демократией. Поскольку эти планы уроков имеют меньший объем, чем учебники, они могут быть созданы в более короткие сроки и могут служить основой для материалов, охватывающих весь избирательный процесс в будущем.

ИО, выходящие из этих вспомогательных функций, также могут оказаться эффективными. Этот более прямой подход может принимать форму программ и мероприятий, организуемых самими ИО, или обучения, проводимого членами ИО. Успешными примерами таких проектов могут служить Центральная избирательная комиссия Молодежного избирательного лагеря Грузии,¹² или избирательные кампании Центральной избирательной комиссии Молдовы.¹³

Однако когда дело доходит до образования, мы должны кратко остановиться на том, как гражданское образование может быть улучшено в целом. Для этого мы можем обратиться к Хартии Совета Европы об образовании в области демократической гражданственности и образования в области прав человека, а также к сопровождающей ее Справочной системе, которая направлена на воплощение в жизнь целей, изложенных в Хартии. В рамках изложены компетенции и установки, которые должны быть достигнуты в процессе образования, связанные с ними результаты обучения и способы их интеграции в систему образования и учебные программы страны.¹⁴ Тщательное внедрение этой системы, несомненно, улучшит гражданское образование, тем самым косвенно улучшив участие молодежи, помогая молодым людям приобретать навыки, которые позволят им впоследствии добиться успеха во взрослом возрасте.

4. От малых до крупных решений

Обсуждая участие молодежи, важно обратить внимание на крупномасштабные решения, которые, несомненно, выходят за рамки ИО. В Повестке дня ОБСЕ одной из основных причин недостаточного участия молодежи и движущей силой, побуждающей молодежь использовать не-

6 Там же.

7 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/traditional-media-television-and-radio>; <https://www.independent.co.uk/voices/armando-iannucci-young-people-do-care-about-politics-they-just-can-t-stand-parties-nonsense-10211149.html>

8 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/text-messages>

9 <https://aceproject.org/ace-en/topics/yt/yt40/yt410/websites-mobile-applications-and-games>

10 <https://aceproject.org/ace-en/topics/ve/vef/vef05/vef05b>

11 <https://aceproject.org/ero-en/topics/electoral-management/Pack.pdf/view>

12 https://aceeeo.org/sites/default/files/presentation_-_giorgi_sharabidze_2.pdf

13 https://aceeeo.org/sites/default/files/pasat_-_presentation_youth_education_aceeeo_2021_2.pdf

14 <https://www.coe.int/en/web/campaign-free-to-speak-safe-to-learn/reference-framework-of-competences-for-democratic-culture>

ing youth participation, while helping young people acquire skills that enable them to succeed as adults later on.

4. From small to large scale solutions

When discussing youth participation, it is important to look at large scale solutions, which are undoubtedly beyond the scope of EMBs. In OSCE's Agenda, one of the main reasons cited for the lack of participation among young people, and the driving force behind youth choosing to result to informal means of having their voices heard is the lack of meaningful opportunities for participation. Young people's perception of partaking in public policy discussions is on of being ignored or put into the position of the listener, instead of being a participant.¹⁵ This leaves them with no choice but turn to informal participatory methods, and form a critical mass, which cannot be ignored. Therefore, an important goal should be to create forums of meaningful participation.

As a solution OSCE's Agenda recommends trainings for public servants to improve communication with young people, engaging with young professionals during the decision preparation process, and creating new channels of communication.¹⁶ These channels can take the shape of aforementioned social media pages and content, however there is a place and need for more formalised channels of communications.

The creation of youth councils could introduce this formalised channel. These on one hand can serve as a platform of meaningful participation for young people, while on the other hand can serve as a mean to fulfil the need of the bureaucracy for a formalised institution as a partner to consult with. The councils formed locally and nationally would be an important part of the decision preparing process, introducing new perspectives into public policy debates, and could ultimately be capable of shaping the agenda of decision-making bodies. As the councils are elected bodies themselves, their existence, and their elections could serve as a mean to establish a habit of participation and voting among young people, this serving as a substitute, or "next level" of mock elections. OSCE in it's Manual for Local Youth Councils outlines how these councils can be established, integrated into decision preparation, and the role they can play.¹⁷

Finally, we must look at youth as not only the passive recipients of our attempts to involve them in the formal democratic process, but as agents of change who carry in themselves the potential to correct the inequalities present in their communities and society at large. For this they should be equipped with the tools and knowledge to fulfil their potential. This was on the agenda of OSCE's Mission to Serbia. The methods outlined in their Youth Mainstreaming in Action compendium, such as the strengthening of youth civil society, workshops and education for potential future leaders could and should be implemented widely, if we truly want young people to be defining participants of discussions on public matters. It is important to stress OSCE's effort to put special emphasis on young women and minorities, as they have more obstacles to overcome on the road to equality.¹⁸



5. Conclusion

The questions surrounding youth participation stem from various roots and form a complex set of problems. As such the solutions should also be diverse. These solutions can range from small- to large-scale interventions, and EMBs should serve a special role in implementing them. This role can and should have multiple aspects tailored to the specific solutions. The small-scale interventions, such as the creation of social media pages or text message campaigns could be applied by the bodies themselves, the mid-scale tools should be implemented in cooperation with other state actors and NGOs. This would enable these solutions to be of high quality and to reach more people. In the case of the large-scale methods, the EMBs should primarily focus on keeping the ideas in the forefront of discussions concerning youth participation. In this effort the cooperation with civil society is also crucial, as it enables EMBs to exert more pressure on decision makers, thus improving the chances of the solutions being adopted.

¹⁵ <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

¹⁶ <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

¹⁷ Jasmina Todorovska-Miteva (ed.): Manual for Local Youth Councils; OSCE Mission to Skopje, 2021; <https://www.osce.org/files/f/documents/3/b/491132.pdf>

¹⁸ Milena Stosic: Youth Mainstreaming in Action - The OSCE Mission to Serbia's Work With and For Youth: A Compendium of Inclusive Practices from the Field; OSCE Mission to Serbia, 2019

формальные средства выражения своего голоса, является отсутствие значимых возможностей для участия. Восприятие молодыми людьми участия в обсуждениях государственной политики заключается в том, что их игнорируют или ставят в положение слушателя, вместо того, чтобы быть участниками.¹⁵ Это не оставляет им выбора, кроме как обратиться к неформальным методам участия и сформировать критическую массу, которую нельзя игнорировать. Следовательно, важной целью должно быть создание форумов для конструктивного участия.

В качестве решения Повестка дня ОБСЕ рекомендует проводить тренинги для государственных служащих для улучшения коммуникации с молодыми людьми, взаимодействия с молодыми специалистами в процессе подготовки решений и создания новых каналов коммуникации.¹⁶ Эти каналы могут принимать форму вышеупомянутых страниц и контента социальных сетей, однако есть место и необходимость в более формализованных каналах связи.

Создание молодежных советов могло бы ввести этот формализованный канал. Они, с одной стороны, могут служить платформой для конструктивного участия молодых людей, а с другой стороны, могут служить средством удовлетворения потребности бюрократии в формализованном учреждении в качестве партнера, с которым можно консультироваться. Советы, сформированные на местном и национальном уровнях, станут важной частью процесса подготовки решений, внесут новые перспективы в дебаты по государственной политике и, в конечном итоге, смогут формировать повестку дня органов, принимающих решения. Поскольку советы сами по себе являются выборными органами, их существование и их выборы могут служить средством выработки у молодых людей привычки участвовать и голосовать, а это служит заменой или «следующим уровнем» фиктивных выборов. ОБСЕ в своем Руководстве для местных молодежных советов описывает, как эти советы могут быть созданы, интегрированы в процесс подготовки решений и какую роль они могут играть.¹⁷

Наконец, мы должны смотреть на молодежь не только как на пассивных получателей наших попыток вовлечь ее в официальный демократический процесс, но и как на проводников перемен, которые несут в себе потенциал для исправления неравенства, существующего в их сообществах и обществе в целом. Для этого они должны быть вооружены инструментами и знаниями, чтобы реализовать свой потенциал.

Это было в повестке дня Миссии ОБСЕ в Сербии. Методы, изложенные в их сборнике “Учет интересов молодежи в действии”, такие как укрепление молодежного гражданского общества, проведение семинаров и обучение потенциальных будущих лидеров, могут и должны быть широко внедрены, если мы действительно хотим, чтобы молодые люди были определяющими участниками дискуссий по общественным вопросам. Важно подчеркнуть усилия ОБСЕ по уделению особого внимания молодым женщинам и меньшинствам, поскольку им приходится преодолевать больше препятствий на пути к равенству.¹⁸

5. Заключение

Вопросы, связанные с участием молодежи, имеют разные корни и образуют сложный комплекс проблем. Таким образом, решения также должны быть разнообразными. Эти решения могут варьироваться от небольших до крупномасштабных мероприятий, и ИО должны играть особую роль в их реализации. Эта роль может и должна иметь множество аспектов, адаптированных к конкретным решениям. Мелкомасштабные мероприятия, такие как создание страниц в социальных сетях или кампании текстовых сообщений, могут применяться самими органами, средние инструменты должны быть реализованы в сотрудничестве с другими государственными структурами и НПО. Это позволило бы этим решениям быть высококачественными и охватить большее количество людей. В случае крупномасштабных методов ИО должны в первую очередь сосредоточиться на том, чтобы держать идеи в авангарде дискуссий, касающихся участия молодежи. В этих усилиях сотрудничество с гражданским обществом также имеет решающее значение, поскольку оно позволяет ИО оказывать большее давление на лиц, принимающих решения, тем самым повышая шансы на принятие решений.

15 <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

16 <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/477343.pdf>

17 Jasmina Todorovska-Miteva (ed.): Manual for Local Youth Councils; OSCE Mission to Skopje, 2021; <https://www.osce.org/files/f/documents/3/b/491132.pdf>

18 Milena Stosic: Youth Mainstreaming in Action - The OSCE Mission to Serbia's Work With and For Youth: A Compendium of Inclusive Practices from the Field; OSCE Mission to Serbia, 2019

Electoral training of youth of the Republic Kazakhstan

Yersain Nabiyeu

Chairman of the Election Commission of the East Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan



Abstract: The article raises the valid point of increasing electoral literacy of youth in the Republic of Kazakhstan as well as an increase in the level of civic activity on the example of one of the regions of the country. Current results of electoral and legal education and plans for further improvement of the competencies of young and future voters are also provided in the article.

Keywords: elections, electoral training, legal literacy, youth, regional peculiarities.

Keywords: elections, voter education, law literacy youth, local issues.

The issue of electoral and legal literacy formation of the population is currently relevant in the conditions of civil society development and the rule of law within the country's population.

The article updates the problems of strengthening the electoral potential of the new Kazakh youth generation. The issue of legal and political literacy of young people affects the degree and interest of their participation in elections, and remains on the agenda despite the fact that there are currently positive trends associated with the manifestation of civic activity in the public and political life of the state.

Martin Barrett's publication on the UN website points out that there has been a drop in the past 20 years in the turnout of young people in national elections in many countries that exercise their right to vote in national elections less often than representatives of older generations. This indicates the presence of a crisis of civic and political participation of youth since a person's participation in political activity at a later age is due to habits learned in youth then today's youth is the adult population of tomorrow. [1].

In particular, low interest of young people in the electoral processes may be associated with their insufficient legal and political literacy which has a direct impact on the formation of citizens' political culture and confidence in the electoral system and knowledge about electoral processes in the country.

The concept of "electoral literacy" describes the competence of youth in the electoral sphere and was formulated in the discourse during the examination of youth participation problem in the electoral process.

Conducting electoral training for young and future voters constitutes an important part of the activities of the Central Election Commission of the Republic of Ka-

zakhstan. The tasks of this direction are the following:

- training of young election organizers and legal education of young people;
- assistance to political parties in the training of young candidates, election headquarters officers, proxies;
- organizational, methodological and informational provision of materials on electoral law and the electoral process for legal education of young voters;
- information content of the youth section of the CEC of the Republic of Kazakhstan website.
- conducting competitions, Olympiads, actions, interaction with youth organizations, universities, colleges, school and preschool institutions, etc. [2].

As part of the planning of the systematic organization of training the **Roadmap for electoral training** is implemented annually to the target audience and is addressed to young and future voters.

The organization of electoral training for young people is implemented through a number of targeted events on international and republican scale for the 30th anniversary of Kazakhstan's Independence.

1 World Election Day in Kazakhstan



On 4 February, the Central Election Commission as a member of the Association of European Election Officials, and on the occasion of celebrating its 30th anniversary, initiated an open lecture at the educational sites of the country

Formation, stages of evolution and prospects for improving the country's electoral system as well as the formation process is inextricably linked with the history of independent Kazakhstan were considered at an open lecture.

The lecture is developed on the basis of the electoral education concept of participants in the electoral process and is aimed at increasing civic engagement, electoral culture and the level of confidence in the election institution among students.

Participants of the republican event were educational organizations which are the partners of electoral education: universities, specialized academies and colleges of the country.

The action is aimed at informing young people on formation stages



Электоральное обучение молодежи Республики Казахстан

Набиев Еrsaин Ахметвалиевич

председатель избирательной комиссии Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан

Аннотация: В статье поднимается актуальный вопрос о повышении электоральной грамотности молодежи Республики Казахстан как фактора увеличения уровня гражданской активности на примере одного из регионов страны. Также приведены текущие результаты электорально-правового просвещения и планы по дальнейшему улучшению компетенций молодых и будущих избирателей.

Ключевые слова: выборы, электоральное обучение, правовая грамотность, молодежь, региональные особенности.

Keywords: elections, voter education, law literacy youth, local issues.

В условиях становления гражданского общества и правового государства население страны вопрос о формировании электорально-правовой грамотности населения в настоящее время является весьма актуальным.

В статье актуализируются проблемы укрепления избирательного потенциала нового поколения казахстанской молодежи. Несмотря на то, что в настоящее время наблюдаются положительные тенденции, связанные с проявлением гражданской активности в общественной и политической жизни государства, на повестке дня остается вопрос правовой и политической грамотности молодежи, влияющей на степень и заинтересованность их участия в выборах.

Как отмечает Мартин Барретт в публикации на сайте ООН, в последние 20 лет во многих странах наблюдается падение явки молодежи в ходе национальных выборов, которая пользуется своим правом голоса в ходе национальных выборов реже, чем представители старших поколений. Это указывает на наличие кризиса гражданского и политического участия молодежи, поскольку участие человека в политической деятельности в более позднем возрасте обусловлено привычками, усвоенными в юности, то нынешняя молодежь — это взрослое население завтрашнего дня [1].

Слабый интерес молодежи к избирательным процессам может быть связан, в частности, с их недостаточной правовой и политической грамотностью, которая оказывает прямое влияние на формирование у граждан политической культуры и доверия к избирательной системе и знаний об электоральных процессах в стране.

Понятие «электоральная грамотность», которая описывает компетенции молодежи в избирательной сфере, были сформулированы в дискурсе в ходе изучения проблемы участия молодежи в выборном процессе.

Проведение электорального обучения молодых и будущих избирателей является одним из важных направлений деятельности Центральной избирательной комиссии РК. Задачами данного направления являются:

- обучение молодых организаторов выборов и правовое просвещение молодежи;

- содействие политическим партиям в подготовке молодых кандидатов, сотрудников избирательных штабов, доверенных лиц;
- организационно-методическое и информационное обеспечение материалами по вопросам избирательного права и избирательного процесса для правового просвещения молодых избирателей;
- информационное наполнение молодежного раздела сайта ЦИК РК.
- проведение конкурсов, олимпиад, акций, взаимодействие с молодежными организациями, вузами, колледжами, школьными и дошкольными учреждениями и др. [2].

В рамках планирования системной организации обучения ежегодно реализуется **Дорожная карта электорального обучения**, целевой аудиторией которой являются, в том числе молодые и будущие избиратели.

Организация электорального обучения молодежи реализуется через ряд целевых мероприятий международного, республиканского масштаба к 30-летию Независимости Казахстана.

1 Всемирный День Выборов в Казахстане



4 февраля Центральная избирательная комиссия как члена Европейской Ассоциации организаторов выборов по случаю празднования ее 30-летия, инициировала проведение открытой лекции на образовательных площадках страны

На открытой лекции рассмотрены становление, этапы эволюции и перспективы совершенствования избирательной системы страны, процесс формирования которой неразрывно связан с историей независимого Казахстана.

Лекция разработана на основе концепции электорального обучения участников избирательного процесса, нацелена на повышение гражданской активности, электоральной культуры и уровня доверия к институту выборов среди студенческой молодежи.

Участниками республиканского мероприятия стали организации образования – партнеры электорального обучения: университеты, специализированные академии и колледжи страны.

Акция нацелена на информирование молодежи об этапах становления и развития избирательной системы страны, неразрывно связанных с историей становления не-



and development of the country's electoral system and is inextricably linked with the history of the formation of independent Kazakhstan and the formation of adherence to democratic values among young voters.

The lecture was traditionally presented by members of the Central Election Commission, chairman of territorial election commissions of regions, scientists and experts in the electoral sphere [3].

Informational support of the action was provided on the Internet resources of the CEC of the Republic of Kazakhstan, territorial election commissions of regions and universities of the country.

2 Republican Action among young civil servants



On June 11, 2021, the CEC of the Republic of Kazakhstan held a campaign among young civil servants on the knowledge of the constitutional foundations of electoral legislation, dedicated to the Day of the Civil Servant

The Republican Action among young civil servants covered employees of central state and local executive bodies up to 29 years old. The action was held in the one-time online testing format on the CEC platform. The test items contained questions on knowledge of the Constitution of Kazakhstan and the Constitutional Act "On elections in the Republic of Kazakhstan".

As a result of the event, three winners were determined at the country level from among the participants who received



CIVIL SERVANTS
Total 563



Fig. 1 Participants of the Republican Action

the highest number of points and one winner in each central government body and each region.

The winners were solemnly awarded with diplomas on the Civil servant Day, celebrated on June 23rd.

The Action was attended by 563 civil servants, most of whom were from the regions of the country (Fig. 1) [4].

3 National quiz and Internet Olympiad among university students

The CEC implemented a number of international projects in 2019-2020 in order to test new forms of improving the legal culture of young voters and involving an active segment of student youth in this process.

The Quiz was held among students of Kazakhstani universities on electoral law and the electoral process together with International Institute for Monitoring, Development of Democracy, Parliamentarism and Observance of the Electoral Rights of Citizens of the States Parties to the Interparliamentary Assembly of the Commonwealth of Independent States (IIMDD IPA CIS) and the Association of Kazakhstani universities partnership in 2019. Quiz became the national stage of the interstate project.

The National Organizing Committee and the National Quiz Jury were created for the organizational, technical and expert support purposes and also included representatives of government agencies, non-governmental organizations, leading scientists and experts in the field of constitutional and electoral law.

Following the results of the national round, 3 winners took part in an international conference in the scientific debates format among students of universities of the countries participating in the IPA CIS.

The quiz was held in 2 rounds:

1. Online testing on the infocommunication platform of the KazNU on electoral law and process, named after Al-Farabi
2. Competition "Best Debater" with the participation of 10 best contestants on current election topics

This successful experience has become an annual tradition for our country. Last year it was continued in the **Internet Olympiad format "Electoral Systems of the Countries of the World"** which has also become the qualifying stage of the international project [5].

The meeting of the National Jury was held in an online format on the WhatsApp platform. 10 students from 6 universities selected according to the test results were assessed according to the proficiency level in debating skills on topics:

advantages and disadvantages of the functioning of a bicameral parliament in a unitary state, principles of forming election commissions and voter lists, voting using the Internet and postal services, etc.

Participants of the Internet Olympiad were awarded with certificates of participants, the winner and two prize-winners were awarded with diplomas on behalf of the IIMDD IPA CIS.

зависимого Казахстана, формирование у молодых избирателей приверженности демократическим ценностям.

Лекцию традиционно презентовали члены Центральной избирательной комиссии, председатели территориальных избирательных комиссий регионов, ученые и эксперты в электоральной сфере [3].

Информационное сопровождение акции обеспечивалось на интернет-ресурсах ЦИК РК, территориальных избирательных комиссий регионов и вузов страны.

2 Республиканская Акция среди молодых госслужащих



11 июня 2021 года ЦИК РК провел Акцию среди молодых государственных служащих на знание конституционных основ выборного законодательства, посвященную Дню государственного служащего

Республиканская Акция среди молодых госслужащих охватила сотрудников центральных государственных и местных исполнительных органов до 29 лет. Акция проведена в формате единовременного онлайн-тестирования на платформе ЦИК. Тестовые задания содержали вопросы на знание Конституции Казахстана и Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан».

По итогам мероприятия из числа участников, набравших наибольшее количество баллов, определены три победителя на страновом уровне, по одному победителю – в каждом центральном государственном органе и каждом регионе.

Победители были торжественно награждены дипломами в день государственного служащего, отмечаемого 23 июня.

В Акции участвовали 563 государственных служащих, большинство из которых представляли регионы страны (рис.1) [4].

3 Национальная викторина и интернет-олимпиада среди студентов вузов

В целях апробации новых форм повышения правовой культуры молодых избирателей и вовлечения в этот процесс активного сегмента студенческой молодежи ЦИК в 2019-2020 годы реализовал ряд международных проектов.

В партнерстве с Международным институтом мониторинга, развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств (МИМРД МПА СНГ) и Ассоциацией вузов Казах-

стана в 2019 году проведена **Викторина** среди студентов вузов Казахстана по вопросам избирательного права и избирательного процесса, которая стала национальным этапом межгосударственного проекта.

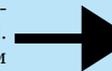
В целях организационно-технического и экспертного сопровождения были созданы Национальный оргкомитет и Национальное жюри викторины, в состав которых вошли представители госорганов, неправительственных организаций, ведущие ученые и эксперты в области конституционного и избирательного права.

По итогам национального тура 3 победителя приняли участие в международной конференции в формате научных дебатов среди студентов вузов стран-участниц МПА СНГ.

В 2019 году капитаном команды, занявшей первое место в научных дебатах, стал **Роман Есеналин** – представитель Казахстана

Викторина проходила в 2 тура:

1. Онлайн-тестирование на инфокоммуникационной площадке КазНУ им. Аль-Фараби по вопросам избирательного права и процесса



2. Конкурс «Лучший дебатер» с участием 10 лучших конкурсантов на актуальные темы выборов

Этот успешный опыт стал ежегодной традицией для нашей страны. В прошлом году она была продолжена в формате **Интернет-олимпиады «Избирательные системы стран мира»**, которая также стала отборочным этапом международного проекта [5].

Заседание Национального жюри проведено в онлайн-формате на площадке WhatsApp. 10 студентов из 6 вузов, отобранные по результатам тестирования, оценивались по уровню владения навыками дебатов по темам: преимущества и недостатки функционирования двухпалатного парламента в унитарном государстве, принципы формирования избирательных комиссий и списков избирателей, голосование с использованием сети Интернет и почтовой связи и др.

Участники интернет-олимпиады награждены сертификатами участников, победитель и два призера – дипломами от имени МИМРД МПА СНГ.

Победительница 2020 года Айгерим Борангазы по результатам выступления на международных дебатах завоевала диплом в номинации «Четкость речи»



Рис. 1 Участники республиканской Акции

4 Информационно-методическое сопровождение электорального просвещения молодежи

В целях популяризации идей электорального обучения и продвижения основ электорально-правовой культуры среди молодых избирателей систематически осуществляется информационное наполнение интернет-ресурса ЦИК

4 Information and methodological support of the electoral education of youth

Information content of the Internet resource of the CEC of the Republic of Kazakhstan is systematically carried out in the following sections: »Education«, »Distance learning and testing«, »Internet Olympiad among students of higher educational institutions of Kazakhstan« Electoral systems of countries the world » in order to popularize the ideas of electoral education and promote electoral foundations and legal culture among young voters.

Projects are implemented on organizational, methodological and informational support of electoral and legal education of young people, filling the site content, preparing educational and methodological materials on electoral law and the electoral process. For instance, **the list of term papers and diploma theses on electoral law and the electoral process was developed by the CEC** in cooperation with the scientific and expert community for university students. The list has been introduced into the educational programs of higher educational institutions of the country [6].

5 Electoral culture of future voters

The CEC pays special attention to the implementation of projects that stimulate development of legal awareness and electoral activity of future voters.

Central Election Commission implemented a pilot project **“Elections of the School President”** on the basis of schools in Nur-Sultan for the first time in 2017. Elections of the student city leader of the **“Ulanbasy city” government** were held in the continuation of the project during the following year. This project was broadcasted among schools in the regions of Kazakhstan [7].

In our opinion, elections in schools provide an opportunity for students so they could feel the importance of their voice and choice and create conditions for preparing schoolchildren to participate in the electoral process. School elections are an important platform for the civil self-realization of the younger generation.

Implementation of electoral training for youth in the regions (based on materials from the East Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan)

The process of electoral education of young people, initiated by the CEC, has received its practical implementation in the regions of the country.

The East Kazakhstan Regional Election Commission together with universities, colleges, non-governmental organizations, conducts training seminars for students, Olympiads, competitions, summer schools for youth on electoral legislation.

Every year territorial election commissions of the region and the city of Ust-Kamenogorsk hold seminars to train students in electoral literacy together with the branch of the Public Administration Academy under the President of the Republic of Kazakhstan Since 2019, discussion meetings on the topic **“I vote for the first time!”** have become traditional



for college students of the region with representatives of territorial election commissions.

Representatives of local executive bodies are involved in the process of teaching young people.

In 2019, East Kazakhstan Regional Election Commission held a summer school **“My Right”** on the electoral processes basics and electoral legislation of the Republic of Kazakhstan for regional youth together with the Department of Internal Policy, the Kazakh-American Free University, Department of Justice and the public fund “Kazakhstan International Foundation for Legal Cooperation”.

At the end of 2019, the regional debate tournament was held on the topic **“We are young - we have to choose!”** with the participation of students of colleges and universities of the region. The organizers of the tournament were the Public Fund “Kazakhstan International Fund for Legal Cooperation”, East Kazakhstan Regional Election Commission and East Kazakhstan University named after S. Amanzholov.

This initiative was continued next year in the »Raising the level of electoral literacy of the population and involving civil society institutions in the process« project (June - November 2020). Motivational videos were made within the framework of the project on participation in elections **“We are going to the polls”, “This is our choice, this is our future”, “I vote”, “Future engineers have made their choice”, “When I grow up, I will go for the elections ».**

The East Kazakhstan Regional Election Commission held an action **“Electoral Quiz”** together with non-governmental organizations in 5 colleges and 3 universities in the region to assess knowledge of the electoral legislation of Kazakhstan. As part of the action, 9 events were held with participation of 420 people. Due to the coronavirus pandemic some of the events were held online.

The youth electoral »Level UP« aroused great interest and active participation of student youth of the region in Ust-Kamenogorsk and Semey with the participation of representatives of election commissions, deputies of maslikhats, political parties and public associations.

Last year the city held tournaments **“Youth and Elections: Formula of Responsibility!”** which were organized online in the cities of Ust-Kamenogorsk and Semey. The debate tournament in Ust-Kamenogorsk was held in October at the East

РК по разделам «Обучение», «Дистанционное обучение и тестирование», «Интернет-олимпиада среди студентов вузов Казахстана «Избирательные системы стран мира».

Реализуются проекты по организационно-методическому и информационному сопровождению электорально-правового просвещения молодежи, наполнению контента сайта, подготовки учебно-методических материалов по вопросам избирательного права и избирательного процесса. К примеру, разработанный ЦИК в сотрудничестве с научно-экспертным сообществом **Перечень тем курсовых и дипломных работ по вопросам избирательного права и избирательного процесса для студентов вузов** внедрен в образовательные программы высших учебных заведений страны [6].

5 Электоральная культура будущих избирателей

ЦИК уделяет особое внимание реализации проектов, стимулирующих развитие правосознания и электоральную активность будущих избирателей.

Впервые в 2017 году на базе школ г. Нур-Султан Центризбирком реализовал **пилотный проект «Выборы Президента школы**. В продолжение проекта в следующем учебном году проведены **выборы лидера городского ученического самоуправления «Ұланбасы города»**. Данный проект транслирован среди школ регионов Казахстана [7].

На наш взгляд, выборы в школах дают обучающимся возможность ощутить важность их голоса и выбора, позволяет создавать условия для подготовки школьников к участию в избирательном процессе. Школьные выборы являются важной площадкой для гражданской самореализации подрастающего поколения.

Реализация электорального обучения молодежи в регионах (на материалах Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан)

Инициированный ЦИК процесс электорального обучения молодежи получил свою практическую реализацию в регионах страны.

Восточно-Казахстанской областной избирательной комиссией совместно с университетами, колледжами, неправительственными организациями проводятся обучающие семинары со студентами, олимпиады, конкурсы, летние школы для молодежи по вопросам выборного законодательства.

Ежегодно территориальные избирательные комиссии области и города Усть-Каменогорска совместно с филиалом Академии государственного управления при Президенте РК проводят семинары по обучению студенческой молодежи электоральной грамотности.

Начиная с 2019 года традиционными стали дискуссионные встречи на тему: **«Я голосую впервые!»** для студентов колледжей области с представителями территориальных избирательных комиссий.

В процесс обучения молодежи вовлечены представители местных исполнительных органов.

В 2019 году Восточно-Казахстанская областная изби-

рательная комиссия совместно с управлением внутренней политики, Казахстанско-Американским свободным университетом, Департаментом юстиции и общественным фондом «Казахстанский Международный фонд правового сотрудничества» провели летнюю школу **«Мое право»** по основам электоральных процессов и выборного законодательства Республики Казахстан для региональной молодежи.

В конце 2019 года состоялся областной дебютный турнир **«Мы молодые – нам выбирать!»** с участием студентов колледжей и университетов области. Организаторами турнира стали Общественный фонд «Казахстанский Международный фонд правового сотрудничества», Восточно-Казахстанская областная избирательная комиссия и Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова.

Данная инициатива была продолжена в следующем году в проекте «Повышение уровня электоральной грамотности населения и вовлечение в процесс институтов гражданского общества» (июнь – ноябрь 2020 г.). В рамках проекта были изготовлены мотивационные видеоролики об участии в выборах **«Мы идем на выборы»**, **«Это наш выбор, это наше будущее»**, **«Я голосую»**, **«Будущие инженеры – сделали свой выбор»**, **«Когда я вырасту, то я пойду на выборы»**.

Восточно-Казахстанская областная избирательная комиссия совместно с неправительственными организациями провела акцию **«Избирательный диктант»** в 5-ти колледжах и 3 университетах региона по оценке знания избирательного законодательства Казахстана. В рамках акции были проведены 9 мероприятий с участием 420 человек. В связи с пандемией коронавируса часть мероприятий проведена в режиме онлайн.

Большой интерес и активное участие студенческой молодежи региона вызвал молодежный электоральный **«Level UP»** в г. Усть-Каменогорске и г. Семей с участием представителей избирательных комиссий, депутатов маслихатов, политических партий и общественных объединений.

В прошедшем году в онлайн-режиме в городах Усть-Каменогорск и Семей организованы городские турниры **«Молодежь и выборы: Формула ответственности!»**. Дебютный турнир в г. Усть-Каменогорск прошел в октябре на базе Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова. В Дебатах приняли участие 5 команд из высших учебных заведений и колледжей города. В г. Семей турнир прошел на базе Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. С участием 6 дебютных команд из высших учебных заведений и колледжей города.

Сезон электорального обучения в 2021 году был открыт во Всемирный День выборов 4 февраля. В этот день председатель Восточно-Казахстанской областной избирательной комиссии провел открытую лекцию **«Развитие избирательной системы Республики Казахстан»** для студентов первого курса специальностей **«Юриспруденция»** и **«Международные отношения»** Казахстанско-Американского свободного университета [8].

Kazakhstan University named after S. Amanzholov. 5 teams from higher educational institutions and colleges of the city took part in the Debate. The tournament in Semey was held on the basis of the Kazakh Humanitarian and Legal Innovative University with the participation of 6 debate teams from universities and colleges of the city.

The 2021 electoral training season opened on World Election Day on 4 February. On this day the chairman of the East Kazakhstan Regional Election Commission held an open lecture for first-year students of the specialties «Jurisprudence» and «International Relations» of the Kazakh-American Free University on the topic - «Development of electoral system of the Republic of Kazakhstan» [8].



Electoral education prospects in Kazakhstan

The right to elect and to be elected is the constitutionally enshrined right of citizens of Kazakhstan. Undoubtedly, suffrage remains a right. At the same time we all have an understanding of the need to educate the legal and political culture of young people, civic activity, as well as an interest in the fate of our state, city, region and the desire to contribute to their development. To this it should be added the need to create motivation for young people to be responsible for their choices. We should not forget about timely improvement of training and information tools. Thus, it is necessary to update methods of stimulating young people to participate in electoral processes

The global pandemic associated with the spread of coronavirus infection in 2020 has accelerated the development of technologies: digital platforms and social networks and has also launched new formats of online learning. Massive open online courses which involve feedback from speakers, learning outcomes and the issuance of a certificate are actively used and show their effectiveness. The education program for young voters should be expanded through a combination of distance learning and face-to-face education in the form of open discussions and master classes.

It seems reasonable to expand the legal education program of young voters based on a combination of electoral topics and directions of state youth policy.

An effective mechanism for the implementation of such activities can be stimulating events in the youth competitions format.

Also, the Central Election Commission plans to introduce electoral training in schools in Kazakhstan. The work together with the Ministry of Education and Science is underway to include electoral and legal education of schoolchildren in the educational process in order to instill practice-oriented knowledge and skills of elective activity.

It is necessary to conduct targeted and systematic information and educational activities among children, starting from preschool age in order to increase, maintain and strengthen the level of legal literacy of voters. It is at this age that a model of the child's future behavior is formed.

As part of direction for the development of scientific and analytical potential of the electoral sphere, it is planned to deploy sociological, socio anthropological, monitoring studies on participation of young people in elections, including mass polls (identifying value orientations, political interests) in focus groups (students, working youth, self-employed, ethnic sample, urban-rural youth).

Thus, the development of the youth direction of electoral education is designed to form a sustainable interest of young citizens in political and legal forms of civic engagement and raise awareness of participation in organizing processes and holding elections and promotion of their involvement in political life of the country.

List of sources:

- Martin Barrett «Youth Citizenship, Political Engagement and Global Citizenship» <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21743>
- Report of the department of organization of electoral training of the CEC of the Republic of Kazakhstan, <https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/>, <https://www.election.gov.kz/eng/>
- World Election Day: Open Lecture of the Central Election Commission of the Republic of Kazakhstan in the regions of the country, <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=6233>
- The CEC of the Republic of Kazakhstan holds an Action among young civil servants on the knowledge of the constitutional foundations of electoral legislation, <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=6309>
- National quiz among students of universities of Kazakhstan on electoral law and the electoral process, <https://www.election.gov.kz/rus/razdel-viktorina/index.php>
- Legal culture of young and future voters, https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/obuchenie/prav_kultura_mol_i_bud_izb.php
- «Election of the School President», <https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/obuchenie/vybory-prezidenta-shkoly.php>
- Report of the regional territorial election commission of the East Kazakhstan region, June 2021.

Перспективы электорального обучения в Казахстане

Избирать и быть избранным является конституционно закрепленным правом граждан Казахстана. Бесспорно, избирательное право остается правом. Вместе с тем, у нас всех есть понимание необходимости воспитывать правовую и политическую культуру молодых людей, гражданскую активность, а также заинтересованность в судьбе своего государства, города, района и желание внести вклад в их развитие. К указанному следует добавить необходимость создавать мотивацию для молодежи быть ответственными за свой выбор. Нельзя забывать и о своевременном усовершенствовании средств обучения и информирования. Таким образом, необходимо обновлять методы стимулирования молодежи на участие в электоральных процессах.

Глобальная пандемия, связанная с распространением коронавирусной инфекции в 2020 году, ускорила развитие технологий: цифровых платформ и социальных сетей, также запустила новые форматы онлайн-обучения. Активно используются массовые открытые онлайн-курсы, которые предполагают обратную связь со спикерами, результаты обучения и выдачу сертификата, которые показывают свою эффективность. Следует расширить программу обучения молодых избирателей путем сочетания дистанционного и очного обучения в формате открытых дискуссий и мастер-классов.

Представляется обоснованным расширить программу правового просвещения молодых избирателей, основанную на сочетании электоральной тематики и направлений государственной молодежной политики.

Эффективным механизмом реализации подобной деятельности могут выступить стимулирующие мероприятия в формате молодежных конкурсов.

Также Центральная избирательная комиссия планирует ввести электоральное обучение в школах Казахстана. Совместно с Министерством образования и науки ведется работа по включению электорально-правового просвещения школьников в учебный процесс в целях привития практикоориентированных знаний и навыков выборной деятельности.

Для повышения, сохранения и укрепления уровня правовой грамотности избирателей необходимо вести целенаправленную и системную информационно-разъяснительную деятельность среди детей, начиная с дошкольного возраста. Именно в этом возрасте формируется модель будущего поведения ребенка.

В рамках направления по развитию научно-аналитического потенциала избирательной сферы планируется развернуть социологические, социоантропологические, мониторинговые исследования по участию молодежи в выборах, включая массовые опросы (выявление ценностных ориентаций, политических интересов) в фокус-группах (студенты, рабочая молодежь, самозанятые, этническая выборка, городская-сельская молодежь).

Таким образом, развитие молодежного направления электорального обучения призвано формировать устойчивый интерес молодых граждан к политико-правовым формам гражданской активности, повышать осознанность участия в процессе организации и проведения выборов и способствовать их вовлечению в политическую жизнь страны.

Источники:

- Мартин Барретт «Гражданская и политическая вовлеченность молодежи и глобальная гражданственность», <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21743>
- Отчет отдела организации электорального обучения ЦИК РК, <https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/>, <https://www.election.gov.kz/eng/>
- Всемирный день выборов: открытая лекция ЦИК РК в регионах страны, <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=6233>
- ЦИК РК проводит Акцию среди молодых государственных служащих на знание конституционных основ выборного законодательства, <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=6309>
- Национальная викторина среди студентов вузов Казахстана по вопросам избирательного права и избирательного процесса, <https://www.election.gov.kz/rus/razdel-viktorina/index.php>
- Правовая культура молодых и будущих избирателей, https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/obuchenie/prav_kultura_mol_i_bud_izb.php
- «Выборы Президента школы», <https://www.election.gov.kz/rus/pilotnyy-proekt-po-elektoralnomu-obucheniyu/obuchenie/vybory-prezidenta-shkoly.php>
- Отчет областной территориальной избирательной комиссии Восточно-Казахстанской области, июнь 2021 год.

Youth participation in Elections

Dr. Nikola Mugosa

Legal advisor in State Electoral Commission-Montenegro



The participation of young people in the political life of a community is crucial for the sustainability of a democratic political culture. At the global level, young people are not proportionally represented, both in decision-making positions and as participants in democratic processes. Young people between the ages of 15 and 25 make up a fifth of the world's population. Yet their representation in parliaments around the world is far below their share of the population. Only 1.65% of parliamentarians are in their twenties, while those in their thirties are 11.87%.¹

Research conducted by the United Nations, which involved 13,000 participants from 186 countries, states that the main challenges identified by young people are limited opportunities for effective participation in decision-making. This ultimately led to feelings of exclusion and marginalization in society. This research states that "greater trust between youth and institutions and greater capacity development" is needed.² It is stated that special attention should be paid to the most vulnerable groups among young people, as well as to certain actions that encourage the participation of women. In order to respond to the needs of young people and to guarantee their rights, there is a need for active and meaningful participation in societies as well as in democratic processes.³

The international community has recognized the importance of youth participation in political systems. Several international instruments have been adopted, both conventions and United Nations resolutions. Some of the most important documents are Universal Declaration of Human Rights, United Nations Convention on the Rights of the Child, The World Program of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond, and UN General Assembly Resolution 58-133 reaffirming the importance of full and effective youth participation in the implementation of the mentioned World Program of Action for Youth. Among the regional instruments, the African Youth Charter stood out, which stipulates that young people have the right to participate in all spheres of society, as well as that young people are the greatest resource and potential of the African continent. The Inter-Parliamentary Union also adopted a resolution calling on parliaments and international organi-

zations, as well as all stakeholders, to step up efforts aimed at adequate representation of young people in decision-making positions.

A comprehensive study conducted by the Friedrich Ebert Foundation, which involved 100,000 young people from 10 countries in Southeast Europe, found that there is a considerable space for improvement the position of young people. One of the countries that participated in this research is Montenegro. The publication dedicated to the position of young people in Montenegro pointed out that the participation of young people in political processes is important for the democratic vitality of society. The research found that as many as 67.2% of young people are not interested in politics. However, despite this fact, in the parliamentary elections held in 2016, 63.4% of young people voted in the age group between 18 and 29. The research further states that even over 50% of young people, more precisely 51.9% would not take over the political function, only 13.2% would gladly do so, and those who have already done so make up an extremely low number of only 2%. As many as 54% of young people also say that political decision-makers do not care about them, and they are convinced that their voice is not



Training of trainers and educators, organized for young people

heard by decision-makers. These data are representative for this study and could indicate the main shortcomings that should be addressed in order to overcome the challenges identified in the attitude of young people towards politics. In order to generally improve the position of young people, recommendations were given:

- Strengthening access to civic and political education through formal and non-formal programs to help young people better understand their roles and responsibilities in a democratic political system and open society;
- Simulate youth activism through participation in school life and decision-making processes;

1 UNDP, IPU, Global Parliamentary Report, 2012

2 Fact Sheet, Focal point on Youth, UN DESA, 2012

3 World Youth Report, Young People Transition to Adulthood: Progress and Challenges, UN DESA, 2007

Участие молодежи в выборах

Д-р Никола Мугоса

Юрисконсульт Государственной избирательной комиссии - Черногория

Участие молодежи в политической жизни страны имеет решающее значение с точки зрения устойчивости демократической политической культуры. В глобальном масштабе молодое поколение представлено не пропорционально как на руководящих должностях, так и в качестве участников демократических процессов. Молодежь в возрасте от 15 до 25 лет составляет пятую часть населения мира. Однако их представленность в парламентах по всему миру намного ниже их доли в населении. Лишь 1,65% парламентариев - это депутаты возрастом от двадцати до тридцати, а 11,87 - от тридцати до сорока лет.¹

В исследовании, проведенном Организацией Объединенных Наций, которое охватило 13 000 участников из 186 стран, говорится, что главная проблема, на которую указали молодые люди, заключается в ограниченных возможностях для эффективного участия в процессе принятия решений. В конечном итоге это привело к чувству изолированности и маргинализации в обществе. Авторы исследования приходят к выводу, что необходимо «установить большее доверие между молодежью и учреждениями и работать над развитием потенциала».² Кроме того особое внимание следует уделять наиболее уязвимым группам молодежи, а также ряду мер, поощряющим активность женщин в этих сферах. Для того, чтобы реагировать на потребности молодых людей и гарантировать их права, необходимо принимать активное и конструктивное участие в жизни общества и демократических процессах.³

Международное сообщество признало важность участия молодежи в политических системах. Было подписано несколько международных документов - конвенций и резолюций Организации Объединенных Наций. Самыми значимыми из них являются Всеобщая декларация прав человека, Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка, Всемирная программа действий, касающаяся молодежи до 2000 года и на последующий период, и Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 58-133, подтверждающая важность всестороннего и эффективного участия молодежи в осуществлении упомянутой Всемирной программы действий, касающейся молодежи. Среди инструментов регионального уровня следует упомянуть Африканскую молодежную хартию, в которой говорится, что у молодых людей есть право участвовать во всех сферах жизни общества, а также что они являются самым большим ресурсом и потенциалом африканского континента. В свою очередь Межпарла-

ментский союз принял резолюцию, призывающую парламенты и международные организации, а также все заинтересованные стороны активизировать усилия, направленные на обеспечение соответствующей представленности молодежи на руководящих должностях.

Всестороннее исследование, проведенное Фондом Фридриха Эберта, в котором приняли участие 100 000 молодых людей из 10 стран Юго-Восточной Европы, показало, что существуют большие возможности для улучшения положения молодых людей. Черногория стала одной из стран, принявших участие в этом исследовании. В разделе, посвященном ситуации молодежи в Черногории, отмечается, что участие молодежи в политических процессах важно для демократической жизнеспособности общества. Исследование показало, что 67,2% молодых людей не интересуются политикой. Несмотря на этот показатель, на парламентских выборах, прошедших в 2016 году, в возрастной группе от 18 до 29 лет проголосовало 63,4% молодых людей. В исследовании также говорится, что более 50% молодых людей, точнее 51,9%, не готовы принимать участие в политической жизни, только 13,2% сделали бы это с удовольствием и всего-навсего 2% - уже занимаются политической деятельностью. 54% молодых людей также отметили, что лица, принимающие политические решения, не заботятся о них и не слышат их голос. Эти данные являются репрезентативными и указывают на основные недостатки, которые следует устранить, чтобы поменять отношение молодых людей к политике. В целях общего улучшения положения молодежи были сформулированы следующие рекомендации:

- Расширить доступ к гражданскому и политическому образованию с помощью формальных и неформальных программ, чтобы помочь молодым людям лучше понять свои роли и обязанности в демократической политической системе и открытом обществе;

- Моделировать активность молодежи, способствуя их участию в школьной жизни и процессах принятия решений;

- Пропагандировать разработку политическими партиями подхода к проблемам, с которыми сталкиваются молодые люди, а также чтобы в их политических программах и в процессе политической деятельности они уделяли больше внимания молодежи;

- Обеспечить условия для более активного вовлечения молодежи в процесс определения молодежной политики, мониторинга мер и оценки ее реализации;

- Постоянно инвестировать в создание и продвижение демократических ценностей и институтов, которые препятствуют сохранению и укреплению авторитарных тенденций среди населения в целом, особенно среди молодежи;

1 ПРООН, МПС, Глобальный парламентский отчет, 2012 г.

2 Всемирный доклад о молодежи, Переход молодых людей к взрослой жизни: Прогресс и проблемы, ДЭСВ ООН, 2007 г.

3 Всемирный доклад о молодежи, Переход молодых людей к взрослой жизни: Прогресс и проблемы, ДЭСВ ООН, 2007 г.

- Advocate that political parties have a more meaningful approach to youth issues and challenges faced by young people, and that in their programs and work they give greater importance to young people;
- Provide conditions for better engagement of young people in the process of defining youth policy, monitoring and evaluation of their implementation;
- Continuously invest in building and promoting democratic values and institutions that are a barrier to the survival and strengthening of authoritarian tendencies in the general population, especially among young people;
- Investing in creating a favorable environment for the development and free functioning of civil society.⁴

It is clear that improving the position of young people is a complex process in which both institutions and civil society should participate, as well as organizations that bring together young people, but also individuals. When it comes to the political participation of young people, one of the important segments is certainly participation in elections. Many election administration bodies consider the possibility of increasing youth participation during election day as one of their priorities. However, as we live in a dynamic environment, it is necessary to adapt existing strategies in order to achieve this goal. This means using more sophisticated and innovative tools that increase the ability to communicate with young people. The International Institute for Democracy and Electoral Assistance Policy Brief identified three aspects of youth participation in the electoral process: youth as voters, youth as electoral contestants and youth as electoral administrators.

Within the first segment of youth as voters, there is a need for EMBs to focus on programs and activities that will encourage young people to vote. These educational programs can be conducted in several ways and in several formats. One of the ways is to establish cooperation with other institutions that, in accordance with their competencies generally conduct educational campaigns. In this way, the desired goal is reached together. Also, the need to conduct educational actions and communicate with young people has determined many election officials to establish communication on social media platforms. However, if electoral bodies opt for this mode of communication, it is necessary to develop social media policies as well as guidelines for the implementation of mechanisms that would prevent their potential unprofessionalism and impartiality when publishing content. One of the ways to increase the participation of young people as voters is close cooperation with civil society, but also political parties, and especially their youth organizations.

When it comes to the second segment concerning the role of young people as electoral contestants, EMBs can make a significant contribution here as well. Support for young candidates to run in elections can be implemented in a number of ways. One of them is certainly the organization of train-

ings for young candidates. Electoral bodies in this part can offer educational programs that would present them with the rules concerning the electoral environment and the legal framework regarding the functioning of election campaigns and political system. Also, EMBs can play a proactive role in communicating with political parties to lower intra-party barriers in order to position young people on electoral lists in places where there is a possibility of being elected. EMBs are very often partners in electoral reforms, and this role also gives them the opportunity to make the position of young candidates part of the public debate. Also, it is possible to conduct research, publish studies and give proposals for the correction of solutions that systematically put young candidates at a disadvantage.

Within the third segment of this Policy brief concerning youth as electoral administrators, EMBs have perhaps the



greatest chance of bringing change. Certainly, one way is to integrate young people within electoral bodies. Bearing in mind that technology is very often applied in electoral bodies, especially during the processing of results and voter registration, it seems that here is the most space for engagement. Young people are mostly technically more literate and more proficient in modern communication skills. Also, the presence of young people in electoral bodies can help the institution to receive certain inputs from the perspective of young people, which can be further shaped and applied in communication with young people.

EMBs must take a more proactive stance when it comes to youth participation policies in elections, in whichever of the three mentioned roles they find themselves. This implies more effective and closer cooperation with political parties and civil society organizations. This Policy Brief also recommends: "EMBs should therefore consider facilitating interparty dialogue to foster broader agreements on the need for the advancement of youth as electoral contestants. Furthermore, by working with youth-led or youth-focused civil society groups, EMBs are more likely to achieve their goals when it comes to promoting youth as voters. EMBs also need to look at their own internal structures and policies to promote youth participation in the management of electoral processes."⁵

⁴ Study on Youth in Montenegro, Friedrich Ebert Stiftung, 2019

⁵ Youth participation in electoral processes: new roles for African electoral management bodies, International IDEA, 2015

- Инвестировать в создание благоприятной среды для развития и свободного функционирования гражданского общества.⁴

Совершенно очевидно, что улучшение положения молодежи - это сложный процесс, в котором должны участвовать и учреждения, и гражданское общество, и организации, объединяющие как отдельных лиц, так и молодежь в целом. Когда дело доходит до участия молодежи в политической жизни, одним из критических моментов, безусловно, является участие в выборах. Многие избирательные органы одним из своих приоритетов считают увеличение активности молодежи в день выборов. Однако, поскольку мир вокруг нас постоянно меняется, нам необходимо адаптировать существующие стратегии для достижения этой цели. Это означает использование более сложных и инновационных инструментов, которые повышают эффективность общения с представителями молодого поколения. В аналитическом обзоре Международного института демократии и помощи в проведении выборов определены три аспекта участия молодежи в избирательном процессе: молодежь как избиратели, молодежь как соперники на выборах и молодежь как администраторы избирательного процесса.

В отношении первого аспекта - молодежь как избиратели, органам управления выборами необходимо сосредоточиться на программах и мероприятиях, которые будут поощрять активность молодых людей на выборах. Эти образовательные программы могут проводиться разными способами и в различных форматах. Один из способов - наладить сотрудничество с другими учреждениями, которые в пределах своей компетенции обычно организуют образовательные кампании. Таким образом, они смогут вместе достичь желаемой цели. Кроме того, в связи с необходимостью проведения образовательных мероприятий и общения с молодыми людьми, многие специалисты избирательных органов начали пользоваться возможностями социальных сетей. Однако, в данном случае крайне необходимо разработать политику присутствия в социальных сетях, а также руководящие принципы, которые могут обеспечить профессионализм и беспристрастность при публикации контента. Один из способов увеличить участие молодых людей в качестве избирателей - это тесное сотрудничество с гражданским обществом, а также с политическими партиями, и в частности с их молодежными организациями.

Что касается второго аспекта - молодежь как конкурент на выборах, то и здесь органы управления выборами могут внести значительный вклад. Поддержка молодых кандидатов в участии в выборах может осуществляться разными способами. Одно из них - это, безусловно, организация обучения для молодых кандидатов. В этом случае образовательные программы нацелены на знакомство молодежи с правилами, касающимися выборов, а также с правовой базой функционирования избирательных кампаний и политической системы. Кроме того, органы управления выборами могут играть активную роль в диалоге с политическими партиями на предмет снижения внутрипартийных барьеров для внесения мо-

лодых кандидатов в избирательные списки в тех округах, где есть возможность быть избранными. Органы управления выборами часто выступают партнерами в проведении избирательных реформ, и эта роль также дает им возможность вынести проблему на общественное обсуждение. Также они могут проводить исследования, публиковать анализы выдвигать свои варианты решений проблем, связанных с невыгодным положением молодых кандидатов.

В третьем аспекте, упоминаемом в этом кратком аналитическом обзоре, касающемся молодежи как организаторов выборов, органы управления выборами, пожалуй, имеют наибольшие шансы что-либо изменить. Безусловно, один из способов - интегрировать молодежь в избирательные органы. Принимая во внимание, что избирательные органы очень часто пользуются различными технологиями, особенно во время обработки результатов и регистрации избирателей, здесь, вероятно, самое широкое поле для взаимодействия. Большинство представителей молодого поколения технически более грамотны и лучше владеют современными навыками общения. Кроме того, присутствие молодых людей в избирательных органах может дать толчок к разработке новых методов общения с молодежью.

Органы управления выборами должны занять более активную позицию, когда речь идет о политике участия молодежи в выборах, о каком бы из вышеупомянутых аспектов не шла речь. Это предполагает более эффективное и более тесное сотрудничество с политическими партиями и гражданскими общественными организациями. В аналитическом обзоре также указано следующее: «Именно поэтому органы управления выборами должны рассмотреть возможность облегчения межпартийного диалога для содействия более широким соглашениям о необходимости продвижения молодежи как соперников на выборах. Более того, работая с группами гражданского общества, возглавляемыми молодежью или ориентированными на молодежь, органы управления выборами с большей вероятностью достигнут своих целей в сфере поддержки молодежи в качестве избирателей. Органы управления выборами также должны пересмотреть свою собственную внутреннюю структуру и политику, чтобы способствовать участию молодежи в управлении избирательными процессами.»⁵

Если разделить деятельность органов управления выборами на временные отрезки, можно говорить о трех циклах, а именно о деятельности, которая осуществляется в предвыборный, избирательный и поствыборный период с целью усиления активности молодежи.⁶

Что касается предвыборного периода, органы управления выборами могут сотрудничать в разработке школьных и университетских образовательных программ, потому что гражданское образование в учебных заведениях является системным подходом к этой проблеме. Это подтверждается исследованиями, проведенными

5 Участие молодежи в избирательных процессах: новые роли африканских избирательных органов, Международный институт демократии и помощи в проведении выборов, 2015

6 Повышение уровня участия молодежи в политической жизни на протяжении всего ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА, Руководство по передовой практике, ПРООН, 2013 г.

4 Исследование молодежи в Черногории, Фонд Фридриха Эберта, 2019 г.

If the activities of EMBs are divided into time intervals, we can talk about three cycles, namely activities that are carried out in the pre-election, election and post-election period in order to affirm participation of young people.⁶

When it comes to the pre-election period, EMBs should continuously support education in schools and faculties, because civil education in formal educational institutions is a systematic approach to this problem. This is supported by research conducted by IDEA and the University of Montreal. Namely, this research has shown that there is clear evidence that education is more expedient and effective if students not only read about education, but also have a chance to practice this that they learn about. This also suggests that EMBs should support youth led and volunteering organizations in the pre-election period. Given that these organizations do not have a unified form and are organized in different structures, this could be an advantage for EMBs. Namely, in this situation, EMBs can choose the ways of association and how they want to cooperate and help youth organizations, depending on their capacities and assessments. Given that political parties are one of the main partners of electoral bodies, there is space to help educate party leaders about the importance of inaugurating strong youth political party wings. This education should be aimed at presenting to party leaders the importance of youth inclusion for democratic capacity and not as interference in their internal personnel issues.

During the election period, EMBs should continue with the educational campaigns they conducted in the pre-election period. Namely, what was done in the pre-election period is reflected on the election day itself. If the educational campaigns were successful, it will facilitate the involvement of young people in all aspects of the electoral process. Thus, young people can be hired as poll station workers but also as election observers. Also, EMBs can consider and develop interactive online tools to reach out to young voters.

This Handbook on Good Practices for the Post-Election Period states that the goal is to make voices of youth heard in parliament and government. This does not only mean that young people are elected on electoral lists, but also work in parliament bodies and other ways of inclusion. Namely, many parliaments have special committees and working bodies in whose jurisdiction are the issues of the status of young people. These bodies have the opportunity to organize public debates and consultations where young people can be invited to express their views and needs. In this part, it is important to achieve cooperation between EMBs and parliaments. In this way, visits to national parliaments and intership schemes

for students in Parliaments can be organized. Also, it is recommended for elected young parliamentarians to conduct various trainings in order to be good agents of the needs of young people and to be informed and to contribute to modernization and democratization.

One of the most important factors influencing the lower participation of young people in elections is certainly inadequate communication. Therefore, EMBs have a responsibility to establish the best platforms for communication with young people to ensure that messages reach them. Bearing in mind that we live in a very dynamic period when it comes to technology and communication, election commissions should be creative and always looking for the best communication models. In this part, it seems that the Australian Election Commission has advanced the most, applying various activities in order to encourage young people, as well as those who are going to the polls for the first time to vote. Namely, these activities include the organization of several events. "Enrol to Vote Week" means encouraging senior students to vote through peer led activists. Also, they were given the opportunity to ask questions and be informed about all issues related to the elections. The next event organized by the Australian Election Commission is "Count me in". During this event, EMB works closely with youth associations and the emphasis is on registering young voters. Also, as part of the campaign to bring young people closer to the election process, "Rock Enrol" was organized, where the election commission in cooperation with youth



radio stations and young music celebrities encourages young people to register and also to vote. Concerts and various happenings were also organized. Close to this event is the "Famous people vote too" where they nominate "ambassadors for enrolment" who are mostly also famous young people. In this part, special short videos are recorded in which they invite young people to vote in mainstream and social media.⁷

The Australian Election Commission is one of the most creative institutions when it comes to stimulating young people to take part in the election process. There is enough space for many electoral bodies around the globe to get acquainted with its work and organize similar activities. Such an approach would contribute to the acceptance of best practices that have already proved successful, as well as to further debate on best models for young people to get a position in the society that they deserve.

⁶ Enhancing Youth Political Participation throughout the ELECTORAL CYCLE, A Good Practice Guide, UNDP, 2013

⁷ *Ibid.*

Международным институтом демократии и помощи в проведении выборов и Монреальским университетом. Исследование показало, что есть явные доказательства того, что систематизация и усвоение пройденного материала будет более эффективным, если у учащихся будет возможность применить знания на практике. Это также предполагает, что органы управления выборами должны поддерживать молодежные и волонтерские организации в предвыборный период. Учитывая, что эти организации не имеют единой формы и организованы в разные структуры, органы управления выборами могут извлечь из этого преимущество. А именно, в таком случае органы могут выбирать способы объединения и сотрудничества с молодежными организациями, а также пути предоставления помощи в зависимости от их возможностей и расчетов. Поскольку политические партии являются одними из основных партнеров избирательных органов, существует возможность донести до партийных лидеров важность создания сильного молодежного крыла в партии. Главный акцент нужно сделать на том, чтобы продемонстрировать партийным лидерам, что вовлечение молодежи поможет расширить демократический потенциал партии и не станет вмешательством в их внутренние кадровые вопросы.

Во время избирательного периода органам управления выборами не следует останавливать образовательные кампании, которые они проводили в предвыборный период. В день выборов станет видимым результат того, что было сделано в предвыборный период. Если образовательные кампании будут успешными, это послужит толчком для участия молодежи на всех уровнях избирательного процесса. Как результат молодые люди могут быть наняты на работу в избирательных участках, или же в качестве наблюдателей за выборами. Кроме того, органы управления выборами могут разработать интерактивные онлайн-инструменты для работы с молодыми избирателями.

В указанном выше Руководстве по передовой практике относительно поствыборного периода говорится, что цель состоит в том, чтобы голоса молодежи были услышаны в парламенте и правительстве. Это означает, что молодые люди проходят в парламент не только по спискам путем избрания, но также принимают участие в работе его различных органов другими способами. А именно, во многих парламентах существуют специальные комитеты и рабочие группы, в ведении которых находятся вопросы статуса молодежи. Эти органы имеют возможность организовывать публичные дебаты и консультации, куда можно пригласить молодых людей, чтобы они выразили свои мысли и потребности. В этом отношении важно наладить сотрудничество между органами управления выборами и парламентом. Поэтому могут быть организованы посещения национальных парламентов и программы для прохождения в них стажировок студентов. Кроме того, рекомендуется проводить различные тренинги молодым парламентариям, чтобы они могли эффективно представлять интересы молодежи, получать информацию и вносить свой вклад в модернизацию и демократизацию.

Одним из основных факторов низкой явки представителей молодого поколения на выборах, безусловно, явля-

ется несоответствующий обмен информацией. Органы управления выборами несут ответственность за создание лучших платформ для общения с молодыми людьми, чтобы услышать их голос. Учитывая тот факт, что мы живем в очень динамичный период, когда дело доходит до технологий и коммуникаций, избирательные комиссии должны проявлять творческий подход к поиску моделей общения. Похоже, что в этом отношении наибольшего прорыва удалось достичь Избирательной комиссии Австралии, которая предприняла ряд мер для поощрения активности молодых людей, а также тех, кто впервые идет на избирательные участки. Здесь подразумевается организация нескольких мероприятий. «Запись на неделю голосования» означает программу поощрения старшеклассников к голосованию посредством активистов под руководством их сверстников. Также им была предоставлена возможность задать вопросы и получить ответы на все вопросы, связанные с выборами. Следующее мероприятие, организованное Избирательной комиссией Австралии - это «Посчитай и меня». Во время этого мероприятия органы управления выборами тесно сотрудничают с молодежными ассоциациями, уделяя особое внимание регистрации молодых избирателей. Кроме того, в рамках кампании по привлечению молодежи к избирательному процессу была организована программа под названием «Rock Enroll», в рамках которой избирательная комиссия в сотрудничестве с молодежными радиостанциями и молодыми знаменитыми музыкантами побуждает молодых людей зарегистрироваться и проголосовать. Также были организованы концерты и различные мероприятия. Близким по духу является мероприятие «Знаменитости тоже голосуют», где назначаются «послы регистрации», которые в большинстве своем также являются известными молодыми людьми. Организаторы записывают специальные короткие видеоролики, в которых молодые люди призывают принять участие в выборах посредством СМИ и социальных сетей.⁷

Избирательная комиссия Австралии является одной из самых изобретательных организаций, когда дело доходит до побуждения молодых людей к участию в избирательном процессе. У многих избирательных органов по всему миру есть достаточно возможностей, чтобы ознакомиться с ее работой и организовать аналогичные мероприятия. Такой подход будет способствовать принятию передовой практики, которая уже доказала свою эффективность, а также дальнейшему обсуждению лучших моделей для молодежи, благодаря которым они смогут занять то положение в обществе, которого они заслуживают.

⁷ Ibid.

Campaign and political party financing in Bosnia and Herzegovina

Dr. Irena Hadžiabdić

Member of the Central Election Commission of Bosnia and Herzegovina



Bosnia and Herzegovina has come a long way in developing audit of the political party financing since 2000, when the first Law on Political Party Financing was adopted.

The Central Election Commission of Bosnia and Herzegovina (hereinafter: the BiH CEC) faced a number of difficulties and problems in the implementation of the Law on Political Party Financing primarily due to lack of conformity between the regulations governing the financing of political parties from the budget of the state, entities and lower levels of government and the GRECO recommendations, followed also by the fact there are many inactive political parties, because the BiH CEC determined that there is a much larger number of political parties registered in the court register, than there are parties that are active and participating in the elections. This article will offer an insight into the financing practices of political parties and their campaigns in Bosnia and Herzegovina (hereinafter: BiH).

How is the campaign financing and political party financing regulated?

The complex structure of Bosnia and Herzegovina (two entities and one district¹) was reflected in its complex legislation in the field of financing, which consists of: Law on Political Party Financing², Chapter 15 of the Election Law³ (regulates the election campaign), Law on Budget Execution of Federation of BiH (since Federation has not adopted a special law on political party financing), the Law on the financing of political parties from the budget of RS, the city and municipality⁴ and the Law on Financing of Political Parties from the Budget of the Brčko District of BiH⁵, which regulate the allocation of budget funds for political parties.

In addition, the BiH CEC, as the competent body for control of the financial statements, adopted four bylaws determining the content and form of financial reporting: Rulebook on annual financial statements of political parties⁶, Rulebook on pre-election and post-election financial statements of parties⁷, Rulebook on pre-election and post-election reports of independent candidates⁸ and Rulebook on Administrative

1 Federation of BiH, Republika Srpska and Brčko District of BiH

2 Official Gazette of BiH, nos. 95/12 and 41 /16

3 Official Gazette of BiH, nos. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05,65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 and 41/20

4 Official Gazette of RS, no.65/08

5 Official Gazette of Brčko District of BiH, nos. 29/04 and 14/07

6 Official Gazette of BiH, nos. 96/13 and 89/16

7 Official Gazette of BiH, no. 10/18

8 Official Gazette of BiH, no. 10/18

Procedures for Review, Control and Audit of Financial Statements of Political Parties.⁹

Political parties in BiH may obtain funds exclusively from the following sources: membership fee; contributions from legal entities and natural persons; publishing activities, selling propaganda material and organizing party events; incomes generated by property owned by political party; the budget of BiH, entities' budgets, cantonal budgets and the budget of Brčko District of BiH, and from budgets of other units of local government and self-government in accordance with the law; profit from the income of the enterprise owned by political party, and bank loans.¹⁰ The mode of allocation of the funds from the BiH budget is also set forth: 30% 30% of the total amount of funds is equally distributed to all political parties, 60% of the total amount is distributed equivalent to the number of delegates' mandates that each political party, coalition of political parties, and/or independent candidate hold at the time of allocation; and 10% of the total amount is distributed to parliamentary groups proportional to the number of seats belonging to less represented gender.

The ratio of financing from certain sources shows that the largest percentage of political parties is financed from the budget, and over the years there has been an increase in the payment of funds to political parties from the budget.

Table 1. Overview of the sources of political party financing in 2019

(1) Incomes	Amount in KM	Structure
Membership fee	1.882.218,52	8.25%
Contributions from natural persons	1.584.832,50	6.94%
Contributions from legal entities	78.497,16	0.34%
Incomes generated by property owned by political party	213.996,21	0.94%
Incomes from gifts and services that the party was not obliged to pay	170.264,81	0.75%
Budget funds	18.511.950,73	81.12%
Incomes from publishing activities, selling propaganda material and organizing party events	525,20	0,00%
(2) Other incomes	379.141,34	1.66%
TOTAL SOURCES OF FINANCING	22.821.426,47	100%

Source: Report on conduct of laws under competence of the BiH CEC in 2020, overview of the sources of political party financing in 2019, Table 28

9 Official Gazette of BiH, no. 103/08

10 Article 3 of the Law on Political Party Financing

Финансирование кампаний и политических партий в Боснии и Герцеговине

Д-р Ирена Хаджиабдич

Член Центральной избирательной комиссии Боснии и Герцеговины

С 2000 года, когда был принят первый Закон о финансировании политических партий, Босния и Герцеговина прошла долгий путь развития в сфере аудита финансирования политических партий.

Центральная избирательная комиссия Боснии и Герцеговины (далее - ЦИК БиГ) столкнулась с рядом трудностей и проблем при внедрении Закона о финансировании политических партий, прежде всего из-за несоответствия между положениями, регулирующими финансирование политических партий из бюджета государства, организаций и нижестоящих уровней государственного управления, а также рекомендаций ГРЕКО. Кроме того ЦИК БиГ было установлено, что количество неактивных партий, зарегистрированных в судебном реестре, гораздо больше, чем партий, которые являются активными и участвуют в выборах. В этой статье речь будет идти о финансировании политических партий и их кампаний в Боснии и Герцеговине (далее: БиГ).

Как регулируется финансирование избирательных кампаний и политических партий?

Сложная структура Боснии и Герцеговины (два образования и один район¹) отразилась и на ее законодательстве в области финансирования, которое состоит из: Закона, о финансировании политических партий², Глава 15 Закона о выборах³ (регулирует избирательную кампанию), Закона об исполнении бюджета Федерации БиГ (поскольку Федерация не приняла специальный закон о финансировании политических партий), Закона о финансировании политических партий из бюджета РС, города и муниципалитета⁴ и Закона о финансировании политических партий из бюджета района Брчко БиГ⁵, который регулирует распределение бюджетных средств среди политических партий.

Кроме того, ЦИК БиГ, как компетентный орган по контролю за финансовой отчетностью, принял четыре постановления, определяющих содержание и форму финансовой отчетности: Свод правил годовой финансовой отчетности политических партий⁶, Свод правил по предвыборной и поствыборной финансовой отчетности

партий⁷, Свод правил по предвыборным и послевыборным отчетам независимых кандидатов⁸ и Свод правил об административных процедурах проверки, контроля и аудита финансовой отчетности политических партий.⁹

В БиГ политические партии могут получать средства исключительно из следующих источников: членские взносы; вклады юридических и физических лиц; издательская деятельность, продажа агитационных материалов и организация праздничных мероприятий; доходы от собственности, принадлежащей политической партии; бюджет БиГ, бюджеты образований, бюджеты кантонов и бюджет округа Брчко БиГ, а также бюджеты других единиц местного управления и самоуправления в соответствии с законом; прибыль от доходов предприятий, принадлежащих политической партии, и банковские ссуды.¹⁰ Также установлен порядок распределения средств из бюджета БиГ: 30% - 30% от общей суммы средств равномерно распределяется между всеми политическими партиями, 60% от общей суммы распределяется в соответствии с количеством мандатов делегатов, которыми обладает каждая политическая партия, коалиция политических партий и / или независимый кандидат в момент распределения, и 10% от общей суммы распределяется между парламентскими группами пропорционально количеству мест, принадлежащих менее представленному полу.

Соотношение финансирования из определенных источников показывает, что наибольший процент политических партий финансируется из бюджета, и с годами выплаты из бюджета увеличиваются.

Таблица 1. Обзор источников финансирования политических партий в 2019 году

(1)	Доходы	Сумма в КМ	Структура
	Членский взнос	1.882.218,52	8.25%
	Взносы физических лиц	1.584.832,50	6.94%
	Взносы юридических лиц	78.497,16	0.34%
	Доходы от собственности, принадлежащей политической партии	213.996,21	0.94%
	Доходы от подарков и услуг, оплата которых была не обязательна для стороны	170.264,81	0.75%
	Бюджетные средства	18.511.950,73	81.12%

1 Федерация БиГ, Республика Сербская и округ Брчко БиГ

2 Официальный вестник БиГ, №№ 95/12 и 41 /16

3 Официальный вестник БиГ, №№ 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05,65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 и 41/20

4 Официальный вестник РС, №№ по.65/08

5 Официальный вестник округа Брчко БиГ, №№ 29/04 и 14/07

6 Официальный вестник БиГ, №№ 96/13 и 89/16

7 Официальный вестник БиГ, № 10/18

8 Официальный вестник БиГ, № 10/18

9 Официальный вестник БиГ, № 103/08

10 Статья 3 Закона о финансировании политических партий



The Law on Political Party Financing sets forth limitations to certain sources of financing:

- Enterprises owned by a political party may only carry out culture-related or publishing activities.
- Annual income of the party from the property and company profit not exceed 20% of the amount of the total annual incomes of the party. A party must donate any incomes exceeding 20% to one or more charitable organizations, which are registered in Bosnia and Herzegovina for charitable work
- The contributions of legal entities and natural persons in a year may not exceed the amount of 8 average salaries in BiH.¹¹
- The Law prohibits political party financing from state, entity and cantonal bodies, municipal bodies, local communities, public enterprises, humanitarian organizations, religious communities, and legal entities in which invested public capital amounts at least 25%,
- Private enterprises providing public services based on a contract with the government cannot finance political parties.¹²
- Legal and natural persons may make limited contributions to political parties or party members acting on their behalf.

Election campaign financing

Political parties are obliged to submit the annual financial report to the BiH CEC by March 31 for each calendar year, and in the election year, special reports are submitted for the election campaign period, namely the pre-election report for the period beginning three months before the day of submission of applications for certification to participate in the elections and the post-election report covering the period from the day of submission of application to participate in the election to the day election results are verified. These reports contain data on: available cash, income and expenses, membership fees, contributions from abroad, contributions of legal and natural persons (in the form of goods and services), income from property and entrepreneurial activities, loans, donations and overdue debts.

Reports must also contain the identity of the person or source of payment and contribution in kind, as well as costs for printing and distribution of posters, printing costs for

¹¹ Eight average salaries app.6.500 KM is an equivalent to app. 3.000 EUR

¹² Article 8 of the Law on Political Party Financing

pre-election announcements, statements and so on, in the public media, organizational and operational costs for organizing rallies, and costs for printing, reproducing and delivering pre-election materials.¹³

Seven days after the conclusion of the Central Voters' Register, the BiH CEC announces the number of voters for each constituency. This number serves as the basis for determining the maximum amount of funds that can be spent on campaign financing (30 pfennigs per voter for all levels except the cantonal level, for which the limit is 20 pfennigs). The BiH CEC, through the Audit Office, continuously reviews, controls and audits all political parties, and all reports are made available to the public (the public has access to excerpts from the original annual financial reports with data on funding sources, and excerpts from post-election reports with data on campaign costs: The Law on Political Party Financing does not prescribe control of spending by parties, but only control of revenues, while the Election Law of BiH prescribes control of campaign costs, but control is focused exclusively on possible exceeding of limits.

Table 2. Overview of the election campaign costs in the period 2006-2020

ELECTIONS	Permitted costs in line with Article 15.10 of the BiH Election Law	Costs of the election campaign (KM)
2006 General Elections	53.921.265,49	8.236.564,58
2008 Local Elections	17.471.224,39	8.156.606,92
2010 General Elections	62.056.017,60	10.423.425,31
2012 Local Elections	18.675.372,71	6.994.309,42
2014 General Elections	54.370.031,43	8.632.256,37
2016 Local Elections	24.273.008,14	7.004.404,78
2018 General Elections	59.455.478,60	9.577.347,57
2020 Local Elections	26.818.297,20	5.522.686,13

Sources: Report on conduct of laws under competence of the BiH CEC in 2020, overview of the election campaign costs in the period 2006-2020; Table 34.

Control of financing

The Audit Office of the Central Election Commission of BiH was established only in 2005, when the first control of financial reports began. This office performs detailed control of financial reports submitted by political parties, and after the control of financial reports, sends a request to political parties for submission of additional financial documentation. The Audit Office may obtain evidence related to the financing of political parties from other sources (state institutions, public institutions, public companies, other legal entities, banks, etc.)

¹³ Chapter 15 of the BiH Election Law



(1) Доходы	Сумма в КМ	Структура
Доходы от издательской деятельности, продажи агитационных материалов и организации партийных мероприятий.	525,20	0,00%
(2) Прочие доходы	379.141,34	1,66%
ИТОГО ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ	22.821.426,47	100%

Источник: Отчет о соблюдении законов, относящихся к компетенции ЦИК БиГ в 2020 году, обзор источников финансирования политических партий в 2019 году, таблица 28

Закон о финансировании политических партий устанавливает ограничения на определенные источники финансирования.

Компании, принадлежащие политической партии, могут заниматься только культурной или издательской деятельностью.

Годовой доход партии от имущества и прибыли таких компаний не должен превышать 20% от суммы общих годовых доходов партии. Партия должна жертвовать разницу между 20% и фактически полученным доходом одной или нескольким благотворительным организациям, зарегистрированным в Боснии и Герцеговине, на благотворительную деятельность.

Взносы юридических и физических лиц в год не должны превышать размер 8 среднемесячных заработков в БиГ.¹¹

Закон запрещает финансирование политических партий государственными, юридическими и кантональными органами, муниципальными органами, местными общинами, государственными предприятиями, гуманитарными организациями, религиозными общинами и юридическими лицами, размер вложенного государственного капитала в которые составляет 25% или больше.

Частные предприятия, предоставляющие общественные услуги на основании контракта с государством, не могут финансировать политические партии.¹²

Юридические и физические лица могут делать ограниченные по размеру взносы в политические партии или членам партий, действующим от их имени.

Финансирование избирательной кампании

Политические партии обязаны представить годовой финансовый отчет в ЦИК БиГ до 31 марта за каждый календарный год, а в год выборов подаются специальные отчеты за период избирательной кампании, а именно предвыборный отчет за период, начинающийся за три месяца до дня подачи заявок на участие в выборах, и послевыборный отчет за период со дня подачи заявки на участие в выборах до дня утверждения итогов выборов. Эти отчеты содержат следующие данные: сумма денежных средств, имеющихся в наличии, доходов и расходов, членских взносов, взносов, поступивших из-за границы, взносов юридических и фи-

зических лиц (в виде товаров и услуг), доходов от собственности и предпринимательской деятельности, размеры ссуд, пожертвований и просроченной задолженности.

В отчетах также требуется указать данные о лице, сделавшем взнос, источнике взноса или вкладе в неденежной форме, а также о затратах на печать и распространение плакатов, затратах на печать предвыборных объявлений, заявлений и т.д. в средствах массовой информации, организационные и операционные расходы на организацию митингов, а также расходы на печать, размножение и доставку предвыборных материалов.¹³

Через семь дней после формирования Центрального реестра избирателей ЦИК БиГ объявляет количество избирателей по каждому избирательному округу. Это число служит основой для определения максимальной суммы средств, которые могут быть потрачены на финансирование кампании (30 пфеннигов на избирателя на всех уровнях, кроме кантонального, где максимальная сумма равна 20 пфеннигам). ЦИК БиГ посредством отдела аудита осуществляет постоянный надзор, контроль и проверку всех политических партий, и обеспечивает доступ общественности ко всем отчетам (общественность имеет доступ к выдержкам из оригиналов годовых финансовых отчетов с данными об источниках финансирования и выдержкам из поствыборных отчетов с данными о расходах на избирательную кампанию). Закон о финансировании политических партий не предписывает контроль расходов партий, а только контроль доходов, в то время как Закон о выборах БиГ предписывает контроль над расходами на избирательную кампанию, но его единственной целью является обнаружение случаев превышения лимитов.

Таблица 2. Обзор затрат на избирательную кампанию в период с 2006 по 2020 гг.

ВЫБОРЫ	Допустимые расходы в соответствии со статьями 15.10 Закона о выборах БиГ	Затраты на избирательную кампанию (КМ)
2006 Общие выборы	53.921.265,49	8.236.564,58
Местные выборы 2008 г.	17.471.224,39	8.156.606,92
2010 Общие выборы	62.056.017,60	10.423.425,31
Местные выборы 2012 г.	18.675.372,71	6.994.309,42
2014 Общие выборы	54.370.031,43	8.632.256,37
Местные выборы 2016 г.	24.273.008,14	7.004.404,78
2018 Общие выборы	59.455.478,60	9.577.347,57
Местные выборы 2020 г.	26.818.297,20	5.522.686,13

Источники: Отчет о соблюдении законов, относящихся к компетенции ЦИК БиГ в 2020 году, обзор расходов на избирательную кампанию в период 2006-2020 годов; Таблица 34.

Контроль финансирования

Отдел аудита Центральной избирательной комиссии БиГ была создана только в 2005 году, когда был проведен первый аудит финансовых отчетов. Палата осуществляет контроль финансовых отчетов, представляемых политически-

11 Сумма восьми среднемесячных заработков составляет 6500 КМ, что в переводе равно примерно 3.000 евро.

12 Статья 8 Закона о финансировании политических партий

13 Глава 15 Закона о выборах БиГ

The BiH CEC examines cases in which the law has not been observed, and in case of non-compliance with the law, it can impose a fine¹⁴ or administrative measure - a ban on participating in elections or an order for the party to pay funds to charity.

The control identified numerous omissions in the financial statements: the parties do not use funds from the budget to achieve the goals set by the program and statute, do not keep records of membership fees and voluntary contributions, nor issue a receipt for membership fees, receive funds in cash and do not pay them to the transaction account, make contributions above the limit, and a significant number of parties are financed from prohibited sources.

In the period from 2005, the BiH CEC issued 548 decisions on sanctioning political parties and 5 decisions on sanctioning natural persons, of which 437 decisions on pecuniary fines, 114 decisions on administrative measures of denying the right to political parties to run in the next elections and 2 administrative measures ordering political parties to pay part of the funds to charity.¹⁵

Transparency as a key aspect of campaign and political party financing

Looking at the established system we may conclude that:

The reliability of the reports is not at a high level, because the control indicates large omissions in reporting, so about 40% of parties are sanctioned each year, usually in the range of 500 to 10.000 Euros.

The reliability of the reports is not at a high level, because the control indicates large omissions in reporting, so about 40% of parties are sanctioned each year, usually in the range of 500 to 10.000 Euros.

Regarding the availability of data, annual reports are published on the BiH CEC website. The provisions of the Law on Personal Data Protection make it impossible to publish personal data of individuals, donors, and therefore the BiH CEC publishes aggregate data on sources of funding. An additional problem for publishing reports on the website is the volume of reports, namely there is a large number of political parties in BiH (e.g. 129 political parties took part in the 2020 Local Elections and most of them have a broad organizational structure).

In order to be transparent, the BiH CEC constantly strives to coordinate with political parties and provide written answers to their inquiries, and has good cooperation with the media in BiH in terms of providing relevant information that defines the area of financing political parties.

¹⁴ Fines are imposed in the amount of up to 10.000 KM, but if there is a prohibited contribution or contribution over the limit, then a sanction that does not exceed triple the amount obtained illegally may be imposed.

¹⁵ Report on conduct of laws under competence of the BiH CEC in 2020, page 150



However, stronger public oversight is lacking because few civil society organizations have shown interest in accessing the information on funding. Stronger state supervision is also lacking, as the problem of supervision is dealt with exclusively by the Central Election Commission and its Audit Office. Therefore, the recommendation of the GRECO countries¹⁶ is to strengthen the capacity of the Audit Office of the BiH CEC for more effective supervision. Since the Law on Political Party Financing does not prescribe control over the spending of funds, which is a serious shortcoming, and as political parties are mainly financed from the budget, supervision over the spending of funds should be carried out as for all other budget users. The Law on Audit of Institutions of Bosnia and Herzegovina¹⁷ prescribes that the competence of the Office for Audit of Institutions of BiH to cover the funds provided from the budget of any other institution, organization or body.

Unfortunately, the amendments to the legislation in the field of financing are not sufficiently harmonized with the GRECO recommendations. Bosnia and Herzegovina faces an important task of comprehensive reform with the aim of establishing adequate mechanisms for controlling the financing of political parties.

Literature

1. Law on Political Party Financing, Official Gazette of BiH, nos. 95/12 and 41/16
2. Election Law of BiH, Official Gazette of BiH, nos. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 and 41/20
3. Law on Financing of Political Parties from the Budget of RS, City and Municipality, Official Gazette of RS, no. 65/08
4. Law on Financing of Political Parties from the Budget of Brčko District of BiH, Official Gazette of Brčko District of BiH, nos. 29/04 and 14/07
5. Rulebook on annual financial statements of political parties, Official Gazette of BiH, nos. 96/13 and 89/16
6. Rulebook on pre-election and post-election financial statements of parties, Official Gazette of BiH, no. BIH 10/18,
7. Rulebook on pre-election and post-election reports of independent candidates, Official Gazette of BiH, nos. BIH 10/18,
8. Rulebook on Administrative Procedures for Review, Control and Audit of Financial Statements of Political Parties, Official Gazette of BiH, no. 103/08
9. Report on conduct of laws under competence of the BiH CEC in 2020

¹⁶ Group of States against Corruption

¹⁷ Article 11, paragraph 2, point b), Official Gazette no. 12/06

ми партиями, и после завершения проверки отправляет партиям запрос на представление дополнительной финансовой документации. Это подразделение может запрашивать доказательства, связанные с финансированием политических партий и из других источников (государственных учреждений, государственных учреждений, государственных компаний, других юридических лиц, банков и т.д.).

ЦИК БиГ изучает те случаи, когда возникает подозрение в несоблюдении закона, и, в случае подтверждения факта несоблюдения - может наложить штраф¹⁴ или применить административные меры - запрет на участие в выборах или поручение перечислить средства на благотворительность.

В ходе работы были выявлены многочисленные случаи нарушений в финансовой отчетности: партии не используют средства из бюджета для достижения целей, намеченных программой и уставом, не ведут учет членских взносов и добровольных взносов, не выдают квитанции об уплате членских взносов, получают денежные средства наличными и не перечисляют их на расчетный счет, делают взносы сверх лимита, более того, ряд партий финансируется из запрещенных источников.

В период с 2005 года ЦИК БиГ вынес 548 решений о применении санкций к политическим партиям и 5 постановлений о применении санкций к физическим лицам, из которых 437 решений о денежных штрафах, 114 решений об административных наказаниях в виде лишения политических партий права участвовать в следующих выборах и 2 административных наказания, обязывающие политические партии перечислить часть средств на благотворительность.¹⁵

Прозрачность как ключевой аспект финансирования кампаний и политических партий

С учетом сложившейся системы, можно сделать следующий вывод: информация, указанная в отчетах, не всегда соответствует действительности, так как во время проведения аудитов часто выявляются случаи серьезных нарушений. В результате этого около 40% партий подвергаются санкциям каждый год в виде штрафа размером, как правило, от 500 до 10 000 евро.

Что касается доступности данных, то годовые отчеты публикуются на веб-сайте ЦИК БиГ. Положения Закона о защите личных данных делают невозможным публикацию личных данных физических лиц, меценатов, поэтому ЦИК БиГ публикует совокупные данные об источниках финансирования. При публикации отчетов на веб-сайте трудности возникают также в связи с их объемом, ведь в БиГ существует множество политических партий (например, в местных выборах 2020 года приняло участие 129 политических партий, большинство которых имеют широкую организационную структуру).

В целях обеспечения прозрачности ЦИК БиГ постоянно координирует свои действия с политическими партиями

14 Размер штрафа может достигать 10.000 КМ. Если был установлен факт получения запрещенного взноса или взноса, превышающего лимит, то размер штрафа не может превышать трехкратную сумму, полученную незаконным путем.

15 Отчет о соблюдении законов, входящих в компетенцию ЦИК БиГ, в 2020 году, стр. 150

и предоставляет письменные ответы на их запросы, а также сотрудничает со средствами массовой информации БиГ в плане предоставления соответствующей информации, касающейся источников финансирования партий.

В то же время можно утверждать, что не хватает контроля со стороны общества, поскольку интерес к информации о финансировании проявило только несколько гражданских организаций. Отсутствует также и более строгий государственный надзор, так как этим вопросом занимается исключительно Центральная избирательная комиссия и ее отдел аудита. Поэтому страны ГРЕКО¹⁶ рекомендуют расширить возможности отдела аудита ЦИК БиГ для повышения эффективности контроля. Поскольку Закон о финансировании политических партий не предусматривает контроля за расходованием средств, что является серьезным недостатком, а также ввиду того, что политические партии в основном финансируются из бюджета, надзор за расходованием средств должен осуществляться так же, как и для всех других пользователей бюджета. Закон об аудите учреждений Боснии и Герцеговины¹⁷ предписывает, что в компетенцию отделов аудита учреждений БиГ входит контроль за расходованием средств, выделяемых из бюджета любого другого учреждения, организации или органа.

К сожалению, поправки в законодательство в области финансирования не были в достаточной мере согласованы с рекомендациями ГРЕКО. Перед Боснией и Герцеговиной стоит важная задача проведения всеобъемлющей реформы с целью введения адекватных механизмов контроля над финансированием политических партий.

Источники

Закон о финансировании политических партий, Официальный вестник БиГ, №№. 95/12 и 41 /16

Закон о выборах БиГ, Официальный вестник БиГ, №№ 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05,65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 и 41/20

Закон о финансировании политических партий из бюджета РС, города и муниципалитета, Официальный вестник РС, № 65/08

Закон о финансировании политических партий из бюджета района Брчко БиГ, Официальный вестник района Брчко БиГ, №№. 29/04 и 14/07

Свод правил по годовой финансовой отчетности политических партий, Официальный вестник БиГ, №№. 96/13 и 89/16

Свод правил по предвыборной и поствыборной финансовой отчетности партий, Официальный вестник БиГ, № БиГ 10/18,

Свод правил по предвыборным и послевыборным отчетам независимых кандидатов, Официальный вестник БиГ, № БиГ 10/18,

Свод правил по административным процедурам проверки, контроля и аудита финансовой отчетности политических партий, Официальный вестник БиГ, нет. 103/08

Отчет о соблюдении законов, входящих в компетенцию ЦИК БиГ, в 2020 году

16 Группа государств против коррупции

17 Официальный вестник № 12/06, ст. 11, аб. 2, п. б)

Funding of political parties and campaigns in Lithuania

Lina Petronienė

Head of the Division of Political Parties and Political Campaigns Funding Control, Central Electoral Commission of the Republic of Lithuania



The Central Electoral Commission (hereinafter: CEC) conducts all kind of election (Parliamentary, Presidential, local authorities and mayors, election to European Parliament), referendum and controls over funding of political campaigns as well as political parties. There is a mixed electoral system in Lithuania: majoritarian and proportional.

Not only political parties participate in election, but election committees consisted of voters and candidates (nominated by parties, committees and self-nominated), too.

There are two special laws for political parties and financing of political campaigns. These laws regulate:

1. legal sources of financing and limits of donations,
2. legal expenditure and limits of political campaign expenditure,
3. accounting and publicity of financing of political parties and political campaigns,
4. requirements for political advertising,
5. control by the CEC and other institutions,
6. use of information technologies for reporting and publishing reports online.

The regular activity of political parties

In Lithuania political parties may be funded by:

1. membership fees,
2. state funding,
3. funds received from publishing, organisation of political and cultural events, property and other activity,
4. voluntarily allocated 0,6 per cent of the annual income tax paid by a Lithuanian resident,
5. loans from the banks registered in Lithuania,
6. donations for funding a campaign of the political party made by individuals having the right to donate, received by the political party during its political campaign.

Thus, political parties may not accept the donations from legal entities. The donations of natural persons are allowed only during political campaign. The donations are forbidden since 2012. At the same time it was foreseen a possibility for all residents of Lithuania to allocate a part (0,6 per cent) of the annual income tax paid for concrete political party, the total amount of state funding was increased either.

Budget funding is the most important source of funding of political parties. It has been available since 2000. It is paid twice a year.

A political party has a right to receive a budget funding if:

1. it is registered in the Register of Legal Entities,
2. a reform or liquidation procedure has not been initiated in respect of political party,
3. has over 2.000 members,
4. gained at least 2 per cent of votes during the previous Parliamentary, municipal council and European Parliament election (it is summed up the total amount of votes during all election),
5. no gross violation of law on political parties or funding of a political campaign.

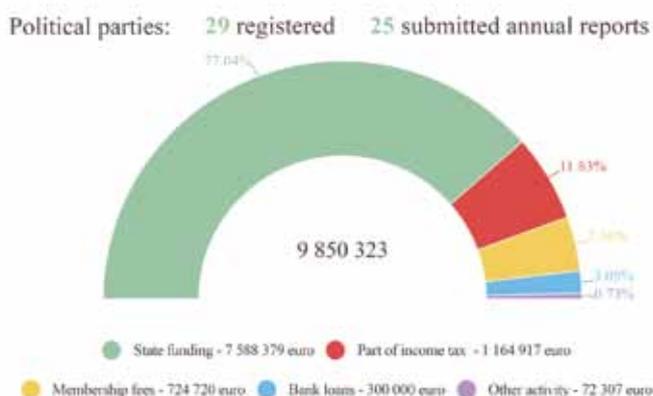
Since 2019 a political party established after last Parliament of the Republic of Lithuania election which has a political group in the Parliament may receive budget funding till new election of Parliament.

There are two limits for membership fees: no more 20 average monthly earnings¹ (27 180 euro in 2020²) per year and no more than 10 per cent of member's declared annual income. If the total amount of membership fee paid by party member exceeds 360 euro during a year, that member must declare his assets and income.

Political campaigns

Political campaigns start 5-6 months before election and end into 100 days after announcing results of election.

When a political campaign starts no person may collect donations, make agreements or have any expenditures before registering as a participant of political campaign. Participants are registered by CEC. The registration ends 2,5 months before election. In Lithuania, a political party decides if its nominated candidate or list of candidates during local election may have a separate campaign or his (her, its) political campaign is part of party's campaign.



Funds received by political parties in 2020

1 Several limits depend on average monthly earnings. It helps limits to stay more flexible and dependent of economical situation
2 All concrete limits and amounts in Euro are given in 2020 level

Финансирование политических партий и кампаний в Литве

Лина Петронене

начальник отдела контроля за финансированием политических партий и политических кампаний, Центральная избирательная комиссия Литовской Республики

Центральная избирательная комиссия (далее: ЦИК) проводит все виды выборов (парламентские, президентские, выборы в местные органы власти и выборы мэров, выборы в Европейский парламент), референдум, а также контролирует финансирование политических кампаний и политических партий. В Литве действует смешанная избирательная система: мажоритарная и пропорциональная. В выборах участвуют не только политические партии, но и избирательные комиссии, в состав которых входят избиратели и кандидаты (выдвинутые партиями, комитетами или самовыдвиженцы).

Существует два специальных закона о политических партиях и финансировании политических кампаний. Эти законы регулируют:

1. легальные источники финансирования и лимиты пожертвований,
2. расходы на юридические услуги и лимиты расходов на политическую кампанию,
3. отчетность и публичность информации о финансировании политических партий и политических кампаний,
4. требования к политической рекламе,
5. контроль со стороны ЦИК и других учреждений,
6. использование информационных технологий для составления отчетов и их публикации в Интернете.

Регулярная деятельность политических партий

В Литве источниками финансирования политических партий могут стать:

1. членские взносы,
2. государственное финансирование,
3. средства, полученные от издательской деятельности, организации политических и культурных мероприятий, управления имуществом и иной деятельности,
4. добровольно предоставленные 0,6 процента годового подоходного налога, уплачиваемого резидентом Литвы,
5. займы от банков, зарегистрированных в Литве,
6. пожертвования на финансирование кампании политической партии, полученные партией во время политической кампании от лиц, имеющих право делать пожертвования.

В то же время, политические партии не могут принимать пожертвования от юридических лиц. Получение пожертвований от физических лиц разрешено только во время политической кампании. Пожертвования запрещены с 2012 года. В то же время все жители Литвы могут перечислять часть (0,6 процента) годового подоходного налога конкретной политической партии. Также был увеличен общий объем государственного финансирования.

Бюджетное финансирование - один из основных источников финансирования политических партий. Средства из этого источника поступают с 2000 года. Выплаты осуществляются дважды в год.

Политическая партия имеет право на получение бюджетного финансирования, если:

1. она зарегистрирована в Реестре юридических лиц,
2. партия не находится в процессе преобразования или ликвидации,
3. насчитывает более 2000 участников,
4. набрала не менее 2 процентов голосов на предыдущих выборах в Парламент, муниципальный совет и Европейский парламент (это общий показатель общего количества полученных голосов на всех выборах),
5. отсутствие грубых нарушений закона о политических партиях или финансировании политической кампании.

С 2019 года политическая партия, созданная после последних выборов в Парламент Литовской Республики и имеющая политическую группу в Парламенте, может финансироваться из бюджета до проведения новых выборов в Парламент.

Существует два ограничения на членские взносы: размер не должен превышать 20 среднемесячных заработков¹ (27 180 евро в 2020 году²) в год и не более 10 процентов заявленного годового дохода члена. Если общая сумма членских взносов, уплачиваемых членом партии, за год превышает 360 евро, этот член должен подать декларацию о своих активах и доходах.

Политические кампании

Политические кампании начинаются за 5-6 месяцев до выборов и заканчиваются через 100 дней после объявления результатов выборов.

После начала политической кампании запрещается собирать пожертвования, заключать соглашения или нести какие-либо расходы до регистрации в качестве участника политической кампании. Регистрацию участников проводит ЦИК. Регистрация заканчивается за 2,5 месяца до выборов. В Литве политическая партия решает, может ли выдвинутый ею кандидат или список кандидатов

¹ Существуют также ограничения, зависящие от размера среднемесячного заработка. Это помогает обеспечить гибкий подход к этим ограничениям, поставленным в зависимости от экономической ситуации

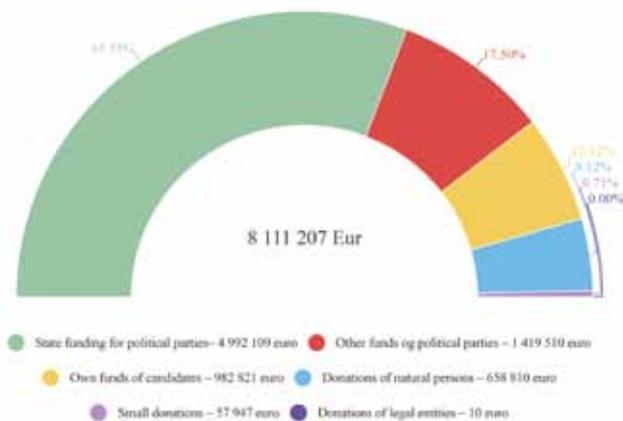
² Все лимиты и суммы в евро указаны на уровне 2020 года.

Political campaigns may be funded by:

1. donations of natural persons,
2. funds received by political party,
3. personal funds of a candidate,
4. loans from bank registered in the Republic of Lithuania (only for political parties),
5. interest on the funds kept in the bank account.

Depending on election only citizens of Lithuania or citizens and residents of Lithuania may donate.

Before donating, a natural person must declare his assets and income, except a case when total amount of donations to a participant doesn't exceed 12 euro (hereinafter: small donations). The donation of one natural person to each participant of political campaign may not exceed 10 average monthly earnings (13 590 euro) and total amount of all donations during calendar year may not exceed 10 per cent of donor's declared annual income. Candidate's funds cannot exceed 20 average monthly earnings (27 180 euro) and 20 per cent of declared annual income and declared funds.



Funds received by participants of 2020 Parliamentary election

All funds should be transferred to an account of political campaign.

Political campaign expenditure means expenses specified in the law intended to organise and fund a political campaign, irrespective of the date of the transaction that entailed expenses. This means that a candidate, political party or other participant of political campaign may have some expenditures before a political campaign starts and must declare ones, too.

Political campaign expenditure may not exceed the limit which depends on average monthly earnings and number of voters in constituency. In 2020 in constituency which covers the whole territory of Lithuania (Parliamentary election to European Parliament) the limit of each participant (candidate to Presidents or list of candidates in another election) was 1,2 million of euro. A candidate to Parliament in single-mandate constituency could spend from 31 to 37 thousand of euro, depending on size of constituency. The limit of expenditure is increased by 25 per cent when a candidate participates in a second round of election.

All political campaign funds, political campaign expendi-

ture or debts shall be entered in the accounting journal of political campaign funding within 10 working days from the receipt of the information. This information is published on the website of the CEC.

Political campaign participant submits a political campaign funding report, report on political advertising, accounting journal, statement of the political campaign account and the documents substantiating political campaign proceeds and expenditure to the CEC not later than within 25 (85) calendar days from the proclamation of the final results of election. The exact term depends on received income (less or more than 70 average monthly earnings, 95 130 euro). In case, the income exceeds 70 average monthly earnings, the audit report is submitted together.

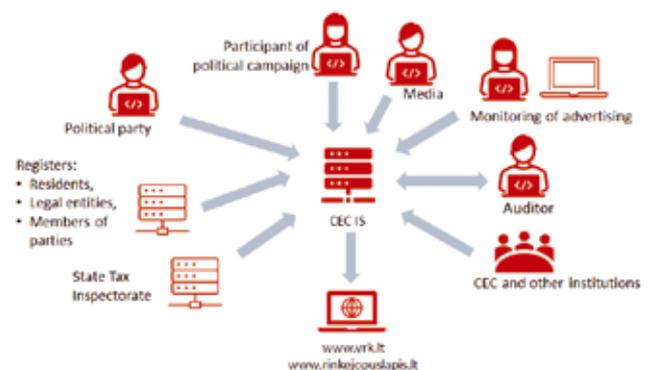
Using information system to control over funding of political parties and campaigns

All rules, even the best ones, are worthless without ensuring their implementation. For equal possibilities of political parties and participants of political campaign it is very important to ensure that everyone would follow the requirements of the law and to apply the liability if the requirements are breached.

It should be created conditions to follow the rules: educating about regulation, giving all necessary information for taking a decision. In some cases, the participants of political campaign and political parties need very special, publicly unavailable information as if a donor is citizen of Lithuania or if a donor has declared income or if a donation or membership fee doesn't exceed 10 per cent of declared income of donor or member of political party.

The CEC uses an information system to monitor political campaign finances and political parties. The software is unique, and it was developed as a part of the CEC information system. First time e-Reporting of political campaign finance was used during Presidential election in 2002. The obligation to provide data using the information system was introduced in the law in 2010. In the past, there were indirect requirements, such as publishing the donations received on the CEC website.

It is used a Web-based technology. The authentication of users is performed via portal „e-Government gateway“. The portal „e-Government gateway“ is one-stop-shop for citizens, businesses and public sector can access all public and administrative e-services what are available. The portal al-



Users and main links of information system

на местных выборах проводить отдельную кампанию или его (ее) политическая кампания будет являться частью кампании партии.

Источниками финансирования политических кампаний могут стать:

1. пожертвования физических лиц,
2. средства, полученные политическими партиями,
3. личные средства кандидата,
4. кредиты от банков, зарегистрированных в Литовской Республике (только для политических партий),
5. проценты на средства, хранящиеся на банковском счете.

В зависимости от выборов пожертвования могут делать только граждане Литвы или граждане и жители Литвы.

Перед тем, как сделать пожертвование, физическое лицо должно задекларировать свое имущество и доходы, за исключением случаев, когда общая сумма пожертвований участнику не превышает 12 евро (далее - небольшие пожертвования). Пожертвование одного физического лица каждому участнику политической кампании не может превышать 10 средних месячных заработков (13 590 евро), а общая сумма всех пожертвований в течение календарного года не может превышать 10 процентов его (ее) заявленного годового дохода. Средства, вносимые кандидатом, не могут превышать 20 средних месячных заработков (27 180 евро) и 20 процентов заявленного годового дохода и средств.

Все средства должны быть переведены на счет политической кампании.

Расходы на политическую кампанию - это предусмотренные законом расходы, предназначенные для организации и финансирования политической кампании, независимо от даты, когда эти расходы были понесены. Это означает, что кандидат, политическая партия или другой участник политической кампании могут иметь некоторые расходы до начала политической кампании и должны их декларировать.

Расходы на политическую кампанию не могут превышать лимит, который зависит от среднемесячного заработка и количества избирателей в округе. В 2020 году в избирательном округе, который охватывает всю территорию Литвы (парламентские выборы в многомандатном округе, президентские выборы, выборы в Европейский парламент), лимит каждого участника (кандидата в президенты или списка кандидатов на других выборах) составил 1,2 миллиона евро. Кандидат в депутаты по одномандатному округу мог потратить от 31 до 37 тысяч евро, в зависимости от размера округа. Лимит расходов увеличивается на 25%, если кандидат проходит во второй тур выборов.

Все средства политической кампании, расходы на политическую кампанию или долги должны быть внесены в бухгалтерскую книгу финансирования политической кампании в течение 10 рабочих дней с момента получения соответствующей информации. Сведения об этом размещаются на сайте ЦИК.

Участник политической кампании должен представить в ЦИК отчет о финансировании политической кампании, отчет о политической рекламе, бухгалтерскую книгу, отчет о политической кампании и докумен-

ты, подтверждающие доходы и расходы политической кампании, не позднее, чем в течение 25 (85) календарных дней с момента объявления окончательных результатов выборов. Срок зависит от полученного дохода (меньше или больше 70 среднемесячных заработков, т.е. 95 130 евро). В случае, если доход превышает 70 среднемесячных заработков, следует также представить аудиторский отчет.

Использование информационной системы для контроля финансирования политических партий и кампаний

Все правила, даже самые лучшие, будут бесполезны без обеспечения их выполнения. Равенство возможностей политических партий и участников политической кампании зависит от соблюдения всеми участниками требований закона и применения санкций в случае нарушения этих требований.

Необходимо создать все условия для соблюдения правил: предоставление информации о правовой базе и других правилах, необходимых для принятия решения. В некоторых случаях участникам политической кампании и политических партий нужны особые, закрытые данные, как, например, является ли лицо, сделавшее пожертвование, гражданином Литвы, или представил ли он декларацию о доходах, или превышает ли размер пожертвования или членского взноса сумму, равную 10% от заявленных доходов лица, сделавшего пожертвование, или члена политической партии.

ЦИК использует информационную систему для наблюдения за финансированием политических кампаний и политических партий. Программа уникальна и внедрена в информационную систему ЦИК. Впервые электронная отчетность о финансировании политических кампаний была испытана во время президентских выборов 2002 года. Обязанность предоставлять данные посредством информационной системы была введена законом в 2010 году. В прошлом существовали косвенные требования, такие как публикация данных о полученных пожертвованиях на веб-сайте ЦИК.

Сейчас используется веб-технология. Аутентификация пользователей осуществляется через портал Шлюз электронного правительства. Этот портал представляет собой единое окно для граждан, предприятий и государственного сектора, которые могут получить здесь доступ ко всем имеющимся в наличии государственным и административным электронным услугам. Портал позволяет осуществлять идентификацию посредством различных систем - электронного банка или другого решения, пригодного для электронной идентификации (мобильная подпись, ID-карта). Идентификация иностранных граждан доступна через eIDAS.

Информационная система собирает информацию, введенную пользователями, как, например, сведения о заинтересованности в политической кампании (кандидаты, список кандидатов, партии, комитеты избирателей, инициаторы или противники референдума), СМИ, группы мониторинга политической рекламы, аудиторы, политические партии и располагает ссылками на реес-

lows identification through various sources: e-bank or other electronic identification solution (mobile signature, ID card). Foreign citizens identification is available through eIDAS.

The information system collects an information entered by users like participants of political campaign (candidates, list of candidates, parties, voters committees, initiators or opponents of a referendum), media, political advertising monitoring groups, auditors, political parties and has links to registers or other information systems which allows to verify an information entered by above mentioned users.

The information system gives a necessary information for checking if donation is legal (a donor has a right to donate, a donor has declared income and assets, a donation doesn't exceed a limit and declared income, right amount). When a donation or membership fee is registered, the system suggests a check of its legality with information system of State Tax Inspectorate and other institutions. The answer is returned promptly. The information system gives only necessary information: if a donor is citizen or resident of the Republic of Lithuania or a person who paid membership fee is a member of political party, if he or she has declared income and assets and if a sum of donation doesn't exceed a part of declared income, but doesn't give an information what amount of a donation would be acceptable according declared income.

Since 2016, a bank statement has been filled in the system. It is possible to import a bank statement in xml format.). All entries are linked to donations or expenditure. It helps to control debts of political campaign.

Information blocks (dashboards), different colours of records, filters and export to xls are designed for convenient of users.

The information system is used by CEC and other responsible institutions performing supervision over financing of political parties and campaigns.

The information is published on the website of CEC and a portal for voters.

Political advertising and monitoring

During a political campaign public information producers or disseminators (media) may disseminate political advertising only at the rates and under the conditions which are equal to all political campaign participants. The rates should be submitted to the CEC, this is done using information system.

During a political campaign period, media is required to complete a declaration of the political advertising, not later than within 10 working days of its dissemination and submit it to the CEC not later than within 10 working days after the proclamation of the final results of an election (rerun election). During the period other than a political campaign period, a declaration of the public information producer or disseminator shall be submitted to the CEC not later than within one month after the end of a calendar year.

In the declaration of political advertising it should be specified the person in the interest of whom the political advertising has been disseminated as well as the person who has commissioned the production or dissemination of the political advertising and the person who has paid for the dissemination of the political advertising, the price, rates, amount of

the disseminated political advertisements. Media may attach the layout of advertising, too.

The law prescribes that CEC shall monitor the funding of political campaigns and political advertising. The CEC is allowed to procure monitoring services. According to laws on different election local electoral commissions shall monitor political advertising in their region. Also, the CEC uses an application for society so called Ads map which allows everybody to submit the information on political advertising. It doesn't require any registration, contacts are not mandatory. All information on monitoring is entered the information system of CEC. The information received from monitoring company is imported to information system. There is a possibility to upload the layout or photo of political advertising.

The monitoring information is used for oversight if all advertising is disseminated in accordance with the requirements of the law and may result in applying of sanctions in case of breaches, for example, it is unmarked or published in first page of newspaper (it is forbidden in Lithuania) or doesn't respect the silence period, etc. Also, it helps to detect undeclared or hidden expenditure, sometimes illegal financing.

Audit and analysis of information

The independent auditors check reports of political parties and participants and present the reports on findings. All information about audited participant or political party is available on information system. Auditor is also provided by documents substantiating political campaign donations and expenditure.

It depends on total amount of income who buys services from auditor (the CEC if participant gets less than 70 average monthly earnings during campaign, political party less than 200 average monthly earnings during calendar year). In all cases, an auditor must carry out independent inspection in compliance with legal acts and according to the terms of reference approved by the CEC defining the scope of work assigned to the auditor.

There are almost 40 procedures in the terms of reference for inspection of participants of political campaign. The report on findings consists of several mandatory procedures, mostly of procedures are mentioned in report only if auditor has some remarks. The information system allows to modify the form of report on findings easily. There is no need to modify the information system when the terms of reference are amended.

The information system has an analysis tool. The expenditure on political advertising usually exceeds 85 per cent of all expenditure. This tool helps the CEC and auditors to evaluate if participants have declared all expenditure on political advertising. It groups the information from different sources (participants, media and monitoring groups) and helps to detect hidden expenditure. The CEC and auditors can easily look through grouped information, get detailed information, even to see a photo of advertising if it is uploaded by media or monitoring. It helps to compare different reports more quickly.

The CEC takes a decision to append a report when undeclared expenditures, donations are identified. During 2020

тры или другие информационные системы, позволяющие проверять информацию, введенную вышеупомянутыми пользователями.

Информационная система предоставляет необходимую информацию для проверки законности пожертвования (имеет ли лицо, которое сделало пожертвование, право делать пожертвование, представил ли он декларацию о доходах и активах, не превышает ли размер пожертвования лимит и декларированный доход). При регистрации пожертвования или членского взноса система предлагает проверить его законности в информационной системе Государственной налоговой инспекции и других учреждений. Ответ приходит в кратчайшие сроки. Информационная система позволяет получать необходимые сведения: является ли лицо, сделавшее пожертвование, гражданином или резидентом Литовской Республики, является ли лицо, уплатившее членский взнос, членом политической партии, была ли представлена декларация о доходах и имуществе, не превышает ли сумма пожертвования лимит, установленный на основании размера дохода, но, в то же время, не предоставит информацию, например, о том, какая была бы сумма пожертвования исходя из заявленного дохода.

С 2016 года в системе заполняется выписка из банка. Есть возможность импортировать банковскую выписку в формате xml. В каждой записи указан тип транзакции - пожертвование или расход. Это помогает управлять задолженностью политической кампании.

Информационные блоки (дашборды), разные цвета записей, фильтры и экспорт в xls созданы для удобства пользователей.

Информационной системой пользуется ЦИК и другие компетентные учреждения, осуществляющие надзор за финансированием политических партий и кампаний.

Информация размещена на сайте ЦИК и портале для избирателей.

Политическая реклама и мониторинг

Во время политической кампании производители или распространители общественной информации (СМИ) могут распространять политическую рекламу только по равным для всех участников политической кампании ставкам и на равных условиях. Тарифы должны быть представлены в ЦИК, это делается с помощью информационной системы.

В период политической кампании СМИ обязаны заполнить декларацию о политической рекламе не позднее, чем в течение 10 рабочих дней с момента начала ее распространения и представить эту декларацию в ЦИК не позднее, чем в течение 10 рабочих дней после объявления окончательных результатов выборов (повторных выборов). Вне периода политической кампании декларация производителя или распространителя общественной информации должна быть представлена в ЦИК не позднее, чем в течение одного месяца после окончания календарного года.

В декларации о политической рекламе должно быть указано лицо, в интересах которого была распространена политическая реклама, лицо, заказавшее производ-

ство или распространение политической рекламы, а также лицо, оплатившее распространение политической рекламы. Кроме этого указываются цена, расценки и количество распространяемой политической рекламы. Медиа-органы могут также прикрепить план рекламы.

Закон предписывает ЦИК контролировать финансирование политических кампаний и политической рекламы. ЦИК разрешено приобретать услуги по мониторингу. Согласно законам о различных видах выборов, контроль политической рекламы в отдельных регионах осуществляется местными избирательными комиссиями. Кроме того, ЦИК предлагает обществу приложение - так называемую карту рекламы, которое позволяет любому оставить информацию о политической рекламе. Это не требует регистрации, не обязательно оставлять контакты. Вся информация по мониторингу вводится в информационную систему ЦИК. Информация, полученная от компании, проводящей мониторинг, импортируется в информационную систему. Также есть возможность загрузить макет или фото политической рекламы.

Информация, собранная во время мониторинга, используется для надзора за выполнением требований закона к распространению рекламы, в случае несоблюдения которых могут быть применены санкции - например, если реклама не помечена или опубликована на первой странице газеты (это запрещено в Литве), а также если она нарушает запрет на агитацию в период предвыборной тишины и т.д. Это также помогает обнаружить незадекларированные или скрытые расходы, а иногда и случаи незаконного финансирования.

Аудит и анализ информации

Независимые аудиторы проверяют отчеты участников и политических партий, и представляют отчеты о результатах. Вся информация о проверяемом участнике или политической партии доступна в информационной системе. Аудитору также предоставляются документы, подтверждающие поступление пожертвований и расходы на политические кампании.

Приобретение аудиторских услуг зависит от общей суммы дохода (если во время кампании участник собирает менее 70 среднемесячных заработков, а политическая партия - менее 200 среднемесячных заработков в течение календарного года). Во всех случаях аудитор должен провести независимую проверку в соответствии с правовыми актами и в соответствии с техническим заданием, утвержденным ЦИК, определяющим объем работы, возложенной на аудитора.

Техническое задание предусматривает почти 40 процедур для проверки участников политической кампании. Отчет о результатах состоит из нескольких обязательных процедур, большинство из которых упоминаются в отчете только при наличии замечаний аудитора. Информационная система позволяет легко изменить форму отчета о результатах. При изменении технического задания нет необходимости вносить изменения в информационную систему.

Информационная система также подходит для проведения анализа. Расходы на политическую рекламу обыч-

Parliamentary election 68 out 332 reports were appended, undeclared expenditure made up to 9,79 per cent of limit.

Thus, the information system allows not only to publish financial reports, but also to check and evaluate them, to detect different violations of the law (illegal financing, undeclared donations or expenditure, exceeded limits, hidden advertising, etc.). And last, but not least benefit of information system is a prevention. It presents a necessary information to political parties and participants of political campaign which allows reasonable decisions and reduces the risk of breaches by mistake. All these features ensure legality and publicity of funding of political parties and political campaigns, fair election and democracy of political campaigns.

но превышают 85% всех расходов. Эта функция помогает ЦИК и аудиторам определить, заявили ли участники все расходы на политическую рекламу. Она также сортирует информацию из разных источников (участники, СМИ и группы мониторинга) и помогает обнаруживать скрытые расходы. ЦИК и аудиторы могут легко ознакомиться с этими группами данных, получить подробную информацию о рекламе, или даже посмотреть фотографии рекламы, если они были загружены медиа-органом или мониторингом. Это помогает более эффективно сравнивать данные различных отчетов.

ЦИК принимает решение о составлении рапорта при выявлении незадекларированных расходов, пожертвований. Во время парламентских выборов 2020 года после проверки 332 отчетов было составлено 68 рапорта, незадекларированные расходы составили до 9,79% лимита.

Таким образом, информационная система позволяет не только публиковать, но также проверять и оценивать финансовые отчеты, выявлять факты нарушения закона (незаконное финансирование, незадекларированные пожертвования или расходы, превышение лимитов, скрытая реклама и т.д.). Наконец, что не менее важно, информационная система является средством профилактики. Она предоставляет политическим партиям и участникам политической кампании необходимую информацию, которая позволяет принимать разумные решения и снижает риск нарушений по ошибке. Все это обеспечивает законность и гласность финансирования политических партий и политических кампаний, честные выборы и демократичность политических кампаний.

IN FOCUS: ROMANIA
В ФОКУСЕ: РУМЫНИЯ



Information about the Romanian elections in a nutshell

Краткая информация о выборах в Румынии

Romanian elections

Dr. Daniel DUȚĂ

General Director - Electoral Logistics Department

Permanent Electoral Authority

With the fall of the communist era at the end of 1989, the first elections for a bicameral parliament were held in May 1990 and, after the adoption of a new Constitution (1991), starting with 1992 they took place periodically at four-year intervals, so that the ninth general elections for the Chamber of Deputies and the Senate were organized on December 6, 2020. Since 1992, the election of the local public administration authorities (mayor, local council, county council and later president of the county council) has been held eight times, keeping the same cadence of the mandate with the parliamentary elections. In order to appoint the President of Romania, Romanians voted eight times for a 4-year term of office between 1992-2004, respectively 5 years after the amendment of the Constitution in 2003. Also, after Romania's accession to the European Union in 2007, there were held four elections for the Romanian members of the European Parliament.¹²³⁴

In addition to the above-mentioned elections, a number of no less than nine national referendums on various issues.⁵

Therefore, with the start in 1990 on the path towards the establishment of a consolidated democracy in Romania, there were organized no less than 29 elections and 9 national referendums.

1. Electoral system in Romania

– *Elections to the Chamber of Deputies and the Senate* -

Members of the parliament are elected in 43 constituencies, including 41 counties, Bucharest municipality and a constituency for citizens living outside the country. The election of the bicameral parliament (chamber of deputies and the senate) involves the appointment of 136 senators and 329 deputies on the basis of a proportional electoral system with closed party lists (blocked) for a four-year term. The number of MPs is established on the basis of the representation norm

1 Election of the Chamber of Deputies and the Senate (1990, 1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016, 2020);

2 Election of local public administration authorities (1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016, 2020);

3 Election of the President of Romania (1990, 1992, 1996, 2000, 2004, 2009, 2014, 2019);

4 Election of Romanian members of the European Parliament (2007, 2009, 2014, 2019)

5 National Referendums (1991 for the approval of a new Constitution, 2003 for the approval of a Law on the revision of the Constitution, 2003 for the revision of the Constitution, 2007 for the dismissal of the President of Romania respectively for the change of the voting system, 2009 for the transition to the unicameral Parliament, respectively for the reduction of the number of parliamentarians, 2012 for the dismissal of the President of Romania, 2018 for the amendment of art. 48 of the Constitution – by family, 2019 on justice)

which is one deputy per 73,000 inhabitants, respectively one senator per 168,000 inhabitants.

In parliamentary elections, parties must pass a national electoral threshold of 5% of the total number of votes validly cast at national level or 20% of the total number of validly cast votes in at least four electoral constituencies for all electoral competitors, while for political or electoral alliances, 3% of the votes validly cast at national level shall be added to the 5% threshold referred previously, for the second member of the alliance, and, for each alliance member, starting with the third member, one percent of the votes validly cast in all electoral constituency shall be added to the threshold, without exceeding 10% of these votes. The threshold of 5% for recognized national minorities does not apply, as they have the right to run in elections for a seat in the Chamber of Deputies.

– *Election of local public administration authorities* -

Local councils and county councils are elected by electoral districts, based on the list ballot, according to the principle of proportional representation.

The mayors of the communes, cities, municipalities, sectors of Bucharest municipality and the general mayor of Bucharest, as well as the presidents of the county councils are elected by electoral districts, by uninominal elections (majority system).

For the distribution of councilor mandates, the district electoral bureau sets the electoral threshold of the constituency, representing 5% of the total number of votes validly cast in the respective constituency. In the case of political alliances or electoral alliances, 2% is added to the 5% threshold for the second member of the alliance. For alliances with at least 3 members, the electoral threshold is 8%. The distribution of mandates is made taking into account the political parties that have met the electoral threshold and the independent candidates who have met the electoral coefficient.⁶

– *Election of the President of Romania* -

The president is directly elected (uninominal ballot) for a term of five years, with an absolute majority and may remain in office for up to two consecutive terms. If no candidate receives an absolute majority of the total number of eligible voters, a second round between the two main candidates shall take place two weeks later. The candidate who obtains a majority of votes in the second round shall be elected.

– *Election of the Romanian members of the European Parliament* -

The electoral system for the EP elections is one based on

6 The electoral coefficient is equal to the whole number, without decimals, rounded, resulting from the division of the total number of valid votes cast for all lists of candidates and for independent candidates who have met the electoral threshold by the total number of councilors in the respective electoral district

Выборы в Румынии

Д-р Даниэль ДУЦЭ

Генеральный директор - Управление избирательной логистики

Постоянный избирательный орган

После падения коммунистической эры в конце 1989 года, первые выборы в двухпалатный парламент состоялись в мае 1990 года, а после принятия новой Конституции (1991), начиная с 1992 года, они проводились периодически с интервалом в четыре года, так что девятые всеобщие выборы в Палату депутатов и Сенат были организованы 6 декабря 2020 года. С 1992 года выборы в органы местного публичного управления (мэра, местный совет, окружной совет, а затем и председатель окружного совета) проводились восемь раз, сохраняя ту же каденцию мандата, что и парламентские выборы. Чтобы назначить президента Румынии, румыны голосовали восемь раз на четырехлетний срок полномочий в период с 1992 по 2004 год, соответственно, через 5 лет после внесения поправки в Конституцию в 2003 году. Кроме того, после присоединения Румынии к Европейскому Союзу в 2007 году было проведено четыре выборы румынских членов Европейского парламента.¹²³⁴

Помимо вышеупомянутых выборов, проведено не менее девяти всенародных референдумов по различным вопросам.⁵

Таким образом, с начала 1990 г. на пути к установлению консолидированной демократии в Румынии было организовано не менее **29 выборов и 9 общенациональных референдумов**.

1. Избирательная система в Румынии

– *Выборы в Палату депутатов и Сенат* –

Члены парламента избираются в 43 округах, включая 41 округ, муниципалитет Бухареста и округ для граждан, проживающих за пределами страны. Выборы в двухпалатный парламент (палата депутатов и сенат) предполагают назначение 136 сенаторов и 329 депутатов на основе **пропорциональной избирательной системы с закрытыми партийными списками (блокирован-**

1 Выборы Палаты депутатов и Сената (1990, 1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016, 2020);

2 Выборы органов местного публичного управления (1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016, 2020);

3 Выборы Президента Румынии (1990, 1992, 1996, 2000, 2004, 2009, 2014, 2019);

4 Выборы румынских членов Европейского парламента (2007, 2009, 2014, 2019)

5 Национальные референдумы (1991 - об утверждении новой Конституции, 2003 - об утверждении Закона о пересмотре Конституции, 2003 - о пересмотре Конституции, 2007 - об отставке Президента Румынии, соответственно, об изменении системы голосования, 2009 - о переходе к однопалатному парламенту, соответственно, о сокращении числа парламентариев, 2012 - об отставке Президента Румынии, 2018 - об изменении ст. 48 Конституции - по семье, 2019 - по правосудию)

ными) на четырехлетний срок. Количество депутатов устанавливается исходя из нормы представительства, которая составляет один депутат на 73 000 жителей, соответственно, один сенатор на 168 000 жителей.

На парламентских выборах партии должны преодолеть национальный избирательный порог в 5% от общего числа голосов, действительно поданных на национальном уровне, или 20% от общего числа действительных голосов, по крайней мере, в четырех избирательных округах для всех конкурентов на выборах, в то время как для политических или избирательных альянсов, 3% голосов, действительно поданных на национальном уровне, должны быть добавлены к пороговому значению 5%, упомянутому ранее, для второго члена альянса, а для каждого члена альянса, начиная с третьего, к порогу добавляется один процент голосов, действительно поданных во всех избирательных округах, не превышая 10% этих голосов. Порог в 5% для признанных национальных меньшинств не применяется, поскольку они имеют право баллотироваться на выборах в Палату депутатов.

– *Выборы органов местного публичного управления*–

Местные советы и уездные советы избираются избирательными округами на основе списочного голосования в соответствии с принципом **пропорционального представительства**.

Мэры коммун, городов, муниципалитетов, секторов Бухарестского муниципалитета и генеральный мэр Бухареста, а также председатели окружных советов избираются по избирательным округам, путем одномандатных выборов (мажоритарная система).

Для распределения мандатов советников окружное избирательное бюро устанавливает избирательный порог избирательного округа, составляющий 5% от общего числа голосов, поданных в соответствующем округе. В случае политических альянсов или избирательных союзов к 5% порогу добавляется 2% для второго члена альянса. Избирательный порог для альянсов, состоящих не менее чем из 3 членов, составляет 8%. Распределение мандатов производится с учетом политических партий, которые достигли избирательного порога, и независимых кандидатов, соответствующих избирательному коэффициенту.⁶

– *Выборы президента Румынии* –

Президент избирается прямым голосованием (одномандатным) на пять лет абсолютным большинством голосов

6 Избирательный коэффициент равен целому числу без десятичных знаков, округленному, полученному в результате деления общего числа действительных голосов, поданных за все списки кандидатов и за независимых кандидатов, преодолевших избирательный порог, на общее число членов совета в соответствующем избирательном округе

party-list proportional representation. For political parties, citizens' organizations belonging to national minorities, political alliances and electoral alliances, the electoral threshold is 5% of the total votes validly cast at national level. Independent candidates may be awarded seats if they have each obtained a number of votes validly cast at least equal to the national electoral coefficient. The national electoral coefficient represents the entire part of the ratio between the total number of valid votes cast and the number of mandates of European parliamentarians that Romania has.

2. Normative framework for the Romanian elections⁷

– *Elections to the Chamber of Deputies and the Senate* –

The primary normative framework in the field of parliamentary elections is comprised of the Constitution of 1991 (republished 2003), Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments, Law no. 288/2015 on postal voting, as well as the amendment and completion of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments and completions, and Law no. 334/2006 on the financing of the activity of political parties and electoral campaigns, with subsequent amendments and completions.

– *Election of local public administration authorities* –

The primary normative framework in the field of local elections is comprised up of Law no. 115/2015 for the election of local public administration authorities, for the amendment of the Local Public Administration Law no. 215/2001, as well as for the amendment and completion of Law no. 393/2004 on the Statute of local elected officials, with subsequent amendments and completions and of Law no. 334/2006 on the financing of the activity of political parties and electoral campaigns, with subsequent amendments and completions. There are also applicable provisions of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as

⁷ At various stages of the electoral process there are incidents, in addition to those for each type of elections and the following normative acts: Law nr. 60/1991 on the organization and conduct of public assemblies, republished, with amendments and subsequent additions; Law on audiovisual no. 504/2002, with amendments and subsequent additions; Law on political parties nr. 14/2003, republished; Law nr. 161/2003 on certain measures to ensure transparency in the exercise of public dignities, public functions and in the business environment, prevention and sanctioning corruption; Law on administrative litigation no. 554/2004, with amendments and subsequent additions; Law nr. 287/2009 on the Civil Code, with amendments and subsequent additions; Law nr. 286/2009 on the Criminal Code, with amendments and subsequent additions; Law nr. 134/2010 on the Code of Civil Procedure, with amendments and subsequent additions; Law no.176/2010 on integrity in the exercise of functions and public dignities, for the modification of and completion of Law nr. 144/2007 on the establishment, organization and the functioning of the National Integrity Agency, as well as And to modify And completion of other normative acts.

well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments and completions.

– *Election of the President of Romania* –

The normative framework for the election of the President of Romania is comprised of Law no. 370/2004 for the election of the President of Romania, with subsequent amendments. The provisions of art. 81 and art. 82 of the Constitution of Romania, republished, of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments and completions, of Law no. 288/2015 on postal voting, as well as the amendment and completion of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the AEP, with subsequent amendments and additions and of Law no. 334/2006 on financing the activity of political parties and electoral campaigns, republished, with subsequent amendments and completions.

– *Election of the Romanian members of the European Parliament* –

The organization and conduct of elections to the European Parliament is governed at European level by the Act of 20 September 1976 concerning the election of the members of the European Parliament by direct universal suffrage, European Council Decision (EU) 2018/937 of 28 June 2018 establishing the composition of the European Parliament and Council Directive 93/109/EC of 6 December 1993 laying down the procedures for the exercise of the right to vote and stand as a candidate for elections to the European Parliament for citizens of the Union residing in a Member State of which they are not nationals. At national level, the seat of the matter is represented by Law no. 33/2007 on the organization and conduct of elections to the European Parliament, republished, as amended. At the same time, provisions of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments and completions and of Law no. 334/2006 on financing the activity of political parties and electoral campaigns, republished, with subsequent amendments and completions.⁸

⁸ In 2018, a legislative initiative was initiated to update the national legislation on elections to the European Parliament and the elections for the President of Romania aimed at implementing it under Laws no. 33/2007, respectively no. ANNB Order no. 370/2004 of the provisions on the use of the Information System for monitoring the voter turnout And preventing illegal voting (SIMPV) and bringing their text into line with the corresponding provisions of Law no. 208/2015, the appointment of the presidents of the electoral bureaus of the polling stations and their deputies in the presidential and European Parliament elections within the Body of Electoral Experts, the video-audio recording of the operations of counting the votes and recording the voting results in the presidential and European Parliament elections, the establishment of the main categories of expenses for the organization and conduct of the presidential and European Parliament elections, as well as of the authorities responsible for their conduct. As the draft law was the subject of a complaint of unconstitutionality formulated by the President of Romania, the legislative solutions contained in its text could not be applied at the 2019

и может оставаться на своем посту не более двух сроков подряд. Если ни один из кандидатов не получает абсолютного большинства от общего числа имеющих право голоса избирателей, то через две недели проводится второй тур между двумя основными кандидатами. Избирается кандидат, набравший большинство голосов во втором туре.

– *Выборы румынских членов Европейского парламента* - Избирательная система для выборов в Европарламент основана на **пропорциональном представительстве по партийным спискам**. Для политических партий, организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, политических союзов и избирательных объединений избирательный порог составляет 5% от общего числа голосов, действительно поданных на национальном уровне. Независимые кандидаты могут получить места, если каждый из них получил число действительных поданных голосов, по крайней мере, равное национальному избирательному коэффициенту. Национальный избирательный коэффициент представляет собой целую часть соотношения между общим количеством поданных действительных голосов и количеством мандатов европейских парламентариев, которыми располагает Румыния.

2. Нормативная база выборов в Румынии⁷

– *Выборы в Палату депутатов и Сенат* - Основная нормативная база в области парламентских выборов состоит из Конституции 1991 года (переиздана в 2003 году), Закона № 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании Постоянного избирательного органа с последующими изменениями, Закона № 288/2015 о почтовом голосовании, а также о внесении изменений и дополне-

⁷ На различных этапах избирательного процесса происходят инциденты, в дополнение к тем, которые предусмотрены для каждого вида выборов и следующих нормативных актов: Закон № 60/1991 об организации и проведении публичных собраний, переиздан с поправками и последующими дополнениями; Закон об аудиовизуальных средствах № 504/2002, с изменениями и последующими дополнениями; Закон о политических партиях № 14/2003, переиздано; Закон № 161/2003 о некоторых мерах по обеспечению прозрачности в осуществлении общественных достоинств, общественных функций и в деловой среде, предотвращении коррупции и наказании за нее; Закон об административном судопроизводстве № 554/2004, с изменениями и последующими дополнениями; Закон № 287/2009 о Гражданском кодексе с изменениями и последующими дополнениями; Закон № 286/2009 об Уголовном кодексе с изменениями и последующими дополнениями; Закон № 134/2010 о Гражданском процессуальном кодексе с изменениями и последующими дополнениями; Закон № 176/2010 о добросовестности при исполнении служебных обязанностей и соблюдении общественного достоинства, внесенный в Закон № 144/2007 о создании, организации и функционировании Национального агентства по неподкупности, а также о внесении изменений и дополнений в другие нормативные акты.

ний в Закон №. 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании Постоянной избирательной комиссии, с последующими изменениями и дополнениями, и Закон № 334/2006 о финансировании деятельности политических партий и избирательных кампаний, с последующими изменениями и дополнениями.

– *Выборы органов местного публичного управления*- Первичная нормативная база в области местных выборов состоит из **Закона № 115/2015** о выборах органов местного публичного управления, о внесении поправок в Закон о местном публичном управлении № 215/2001, а также о внесении поправок и дополнений в Закон № 393/2004 о Положении о местных выборных должностных лицах с последующими поправками и дополнениями, а также Законом № 334/2006 о финансировании деятельности политических партий и избирательных кампаний, с последующими изменениями и дополнениями. Существуют также применимые положения Закона № 208/2015 о выборах Сената и Палаты депутатов, а также об организации и функционировании Постоянного избирательного органа с последующими изменениями и дополнениями.

– *Выборы президента Румынии* - Нормативную базу для выборов президента Румынии составляет Закон №. 370/2004 для выборов президента Румынии с последующими поправками. Положения ст. 81 и ст. 82 Конституции Румынии, переизданные, Закона № 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании Постоянного избирательного органа, с последующими изменениями и дополнениями, Закона № 288/2015 о почтовом голосовании, а также об изменении и дополнении Закона № 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании ПИК, с последующими изменениями и дополнениями и Закона № 288/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании ПИК. 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании ПИК, с последующими изменениями и дополнениями, и Закона № 334/2006 о финансировании деятельности политических партий и избирательных кампаний, переизданного, с последующими изменениями и дополнениями.

– *Выборы румынских членов Европейского парламента* - Организация и проведение выборов в Европейский парламент регулируется на европейском уровне Актом от 20 сентября 1976 года о выборах членов Европейского парламента путем всеобщего прямого голосования, Решением Европейского Совета (ЕС) 2018/937 от 28 июня 2018 года, устанавливающим состав Европейского парламента, и Директивой Совета 93/109/ЕС от 6 декабря 1993 года, устанавливающей процедуры осуществления права голосовать и быть кандидатом на выборах в Европейский парламент для граждан Союза, проживающих в государстве-члене, гражданами которого они не являются. На национальном уровне суть вопроса представлена Законом No. 33/2007 об организации и проведении выборов в Европейский парламент, переиздано, с поправками

3. Organization and conduct of the electoral process in Romania

3.1. Authorities and institutions with responsibilities in the organization and conduct of the electoral process

The responsibility for organizing elections, as well as for the regularization of electoral operations specific to the conduct of elections, falls under the responsibility of a binary system composed of two distinct administrative structures: a permanent one represented by the Permanent Electoral Authority (PEA) with the participation of the other authorities and institutions mentioned below, as well as a temporary structure ranked on three levels of territorial competences, composed of electoral bureaus, bodies set up ad hoc during the electoral period.

The following public authorities and institutions participate in the organization and conduct of the electoral process, as the case may be: the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Foreign Affairs, the Special Telecommunications Service, the National Institute of Statistics, the Ministry of Health, the National Company "Poșta Română", the Autonomous Administration "Monitorul Oficial", the National Company "Imprimeria Națională" S.A., the Autonomous Administration "Monetăria Statului". Also, at the territorial level, the participation of the prefect's institutions and mayors is of particular importance.

Special attributions regarding the electoral process were assigned, according to the law and the decisions of the Government, to the National Integrity Agency, the National Audiovisual Council, the National Council for the Study of the Securitate Archives, the Romanian Radio Broadcasting Society, the Romanian Television Society.

3.2. Electoral administration

3.2.1. Structure of electoral bureaus according to the type of elections

– Elections to the Chamber of Deputies and the Senate –

At national level, a Central Electoral Bureau is established, consisting of 5 judges of the High Court of Cassation and Justice, the president and vice-presidents of the Permanent Electoral Authority and no more than 12 representatives of political parties, political alliances, electoral alliances, according to the law, as well as a representative appointed by the parliamentary group of national minorities in the Chamber of Deputies.

The next level consists of 41 constituency electoral bureaus at each county level, one at the level of the Municipality of Bucharest⁹ and a constituency electoral bureau for the Romanian citizens domiciled or residing abroad.

European Parliament elections. In these circumstances, the Romanian Government adopted the Emergency Ordinance no. 6/2019 on some measures for the good organization and conduct of the elections for the Members of the European Parliament in Romania in 2019, which took over some of the solutions provided by the aforementioned draft law and, at the same time, established measures for the good organization and conduct of the elections of May 26, 2019.

Each of the above-mentioned bureaus consists of 3 acting judges of the county court, respectively of the Bucharest County Court, one representative of the PEA and at most 12 representatives of political parties, political alliances, electoral alliances and of citizens' organizations belonging to national minorities who participated in elections in the respective electoral district.

The basic level includes the totality of the electoral bureaus of the polling stations. They are made up of a president and a deputy appointed by the Permanent Electoral Authority from the electoral experts' body and at most 8 representatives of the political parties participating in the elections. At the last parliamentary elections of December 6, 2020, a number of 19,950 electoral bureaus of the polling stations were organized (of which 748 are electoral bureaus of the polling stations abroad). In addition, three electoral bureaus were set up for postal voting to manage postal votes.

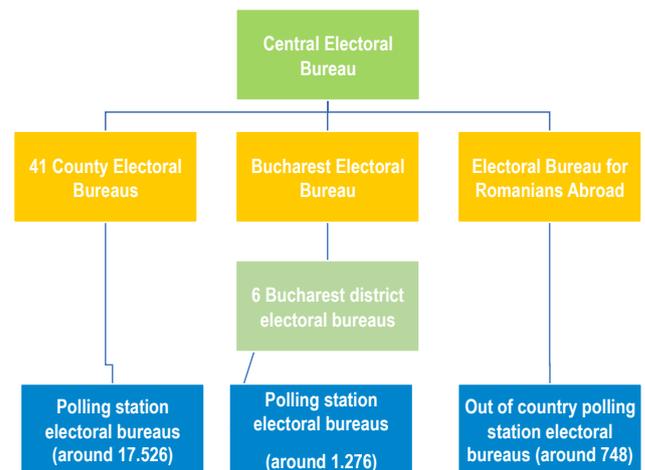


Fig.1 – Electoral bureaus at 2020 Parliamentary elections

Рис.1 – Избирательные бюро на парламентских выборах 2020 г.

– Election of the President of Romania –

At national level, a Central Electoral Bureau is established, consisting of 5 judges of the High Court of Cassation and Justice, the president and vice-presidents of the Permanent Electoral Authority and no more than 10 representatives of political parties.

At the intermediate level, 41 county electoral bureaus are established, 6 district electoral bureaus, each of which consists of 3 acting judges of the county court, respectively of the district court, one representative of the PEA and at most

⁹ In the case of the Municipality of Bucharest, additionally there are 6 sector electoral offices organized for each of the 6 sectors. Each office is composed of a president, a deputy appointed from the acting judges of the district court, a representative of the PEA and no more than 8 representatives of political parties, citizens' organizations belonging to national minorities, political alliances and electoral alliances.

ми. В то же время, положения Закона № 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании Постоянного избирательного органа, с последующими изменениями и дополнениями, и Закона № 334/2006 о финансировании деятельности политических партий и избирательных кампаний, переизданы, с последующими изменениями и дополнениями.⁸

3. Организация и проведение избирательного процесса в Румынии

3.1. Органы и учреждения, ответственные за организацию и проведение избирательного процесса

Ответственность за организацию выборов, а также за упорядочение избирательных операций, связанных с проведением выборов, лежит на бинарной системе, состоящей из двух различных административных структур: постоянной, представленной **Постоянным избирательным органом** (ПИО) с участием других органов и учреждений, упомянутых ниже, а также временной структуры, построенной на трех уровнях территориальной компетенции, состоящей из избирательных бюро, органов, создаваемых ситуативно в течение избирательного периода.

Следующие государственные органы и учреждения участвуют в организации и проведении избирательного процесса, в зависимости от обстоятельств: Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Специальная телекоммуникационная служба, Национальный институт статистики, Министерство здравоохранения, Национальная компания «Poșta Română», Автономная администрация «Monitorul Oficial», Национальная компания «Imprimeria Națională» SA, Автономная администрация «Monetăria

⁸ В 2018 году была инициирована законодательная инициатива по обновлению национального законодательства о выборах в Европейский парламент и выборах президента Румынии, направленная на его реализацию в соответствии с Законами №. 33/2007, соответственно Приказ АННБ № 370/2004 об использовании Информационной системы для мониторинга явки избирателей и предотвращения незаконного голосования (SIMPV) и приведении их текста в соответствии с соответствующими положениями Закона № 208/2015, назначении председателей избирательных бюро избирательных участков и их заместителей на выборах президента и Европейского парламента в рамках Органа экспертов по выборам, видео-аудиозаписи операций по подсчету голосов и регистрации результатов голосования на президентских выборах и выборах в Европейский парламент, установлении основных категорий расходов на организацию и проведение выборов президента и Европарламента, а также органов, ответственных за их проведение. Поскольку законопроект был предметом жалобы о неконституционности, сформулированной президентом Румынии, законодательные решения, содержащиеся в его тексте, не могли быть применены на выборах в Европейский парламент в 2019 году. В этих обстоятельствах правительство Румынии приняло Чрезвычайное постановление №. 6/2019 о некоторых мерах по хорошей организации и проведению выборов членов Европейского парламента в Румынии в 2019 году⁶, который перенял некоторые решения, предусмотренные вышеупомянутым законопроектом, и в то же время установил меры по хорошей организации и проведению выборов 26 мая 2019 года.

Statului». Также на территориальном уровне особое значение имеет участие институтов префекта и мэров.

В соответствии с законом и решениями правительства, специальные полномочия в отношении избирательного процесса были возложены на Национальное агентство целостности, Национальный аудиовизуальный совет, Национальный совет по изучению архивов Секуритате, Румынское радиовещательное общество, Румынское телевизионное общество.

3.2. Избирательная администрация

3.2.1. Структура избирательных бюро по типу выборов

– *Выборы в Палату депутатов и Сенат* –

На национальном уровне, создается Центральное избирательное бюро, состоящее из 5 судей Высшего кассационного суда и юстиции, президента и вице-президентов Постоянного избирательного органа и не более 12 представителей политических партий, политических союзов, избирательных союзов, в соответствии с законом, а также представитель, назначаемый парламентской группой национальных меньшинств в Палате депутатов.

Следующий уровень состоит из **41 избирательное бюро по избирательным округам на уровне каждого округа, по одному на уровне муниципалитета Бухареста⁹ и окружное избирательное бюро для румынских граждан, постоянно проживающих или находящихся за границей.** Каждое из вышеупомянутых бюро состоит из 3 действующих судей окружного суда, соответствующего окружного суда Бухареста, одного представителя ПИО и не более 12 представителей политических партий, политических союзов, избирательных союзов и организаций граждан, принадлежащих к национальные меньшинства, участвовавшие в выборах в соответствующем избирательном округе.

Базовый уровень включает все избирательные бюро на избирательных участках. В их состав входят председатель и заместитель, назначаемые Постоянным избирательным органом из числа экспертов по выборам, и не более 8 представителей политических партий, участвующих в выборах. На последних парламентских выборах 6 декабря 2020 года было организовано 19 950 избирательных бюро на избирательных участках (из которых 748 - избирательные бюро на участках за рубежом). Кроме того, для голосования по почте были созданы три избирательных бюро.

– *Выборы президента Румынии* –

На национальном на уровне, создается Центральное избирательное бюро, состоящее из 5 судей Высшего кассационного суда и юстиции, председателя и заместителей председателя Постоянного избирательного органа и не более 10 представителей политических партий.

⁹ В случае муниципалитета Бухареста, дополнительно существует 6 секторальных избирательных бюро, организованных для каждого из 6 секторов. Каждый офис состоит из председателя, заместителя, назначаемого из числа действующих судей районного суда, представителя ПИО и не более 8 представителей политических партий, организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, политических альянсов и избирательных объединений.

7 representatives of the political parties that proposed candidates, as well as the Electoral Bureau for the polling stations abroad composed of 3 acting judges of the Bucharest Tribunal, one representative of the PEA and at most 7 representatives of the political parties who proposed candidates.

At the basic level of the electoral bureaus of the polling stations, 9 persons are appointed (president, deputy and at most 7 representatives of the political parties participating in the elections).

– *Election of the Romanian members of the European Parliament -*

At national level, a Central Electoral Bureau is established, consisting of 5 judges of the High Court of Cassation and Justice, the president and vice-presidents of the Permanent Electoral Authority and no more than 10 representatives of political parties, citizens' organizations belonging to national minorities, political or electoral alliances.

At the intermediate level, 41 county electoral bureaus are established, district electoral bureaus and the electoral bureau for the polling stations abroad, each of them consisting of 3 acting judges of the county court, respectively of the Bucharest's district county courts, one representative of the PEA and at most 10 representatives of political parties, citizens' organizations belonging to national minorities, of political or electoral alliances between them participating in elections.

The electoral bureau for the polling stations abroad is composed of 3 acting judges of the Bucharest County Court, one representative of the PEA and at most 10 representatives of political parties, political or electoral alliances, of citizens' organizations belonging to national minorities participating in elections.

The basic level includes all the electoral bureaus of the polling stations consisting of a president and a deputy and at most 7 representatives of the political parties participating in the elections.

– *Election of local public administration authorities-*

At national level, a Central Electoral Bureau is established, consisting of 7 judges of the High Court of Cassation and Justice, the president and vice-presidents of the Permanent Electoral Authority and 11 representatives of political parties, citizens' organizations belonging to national minorities, political or electoral alliances and a representative of the Parliamentary Group of the national minorities within the Chamber of Deputies.

In the case of local elections, the intermediate, middle rank level of the electoral bureaus covers the totality of the 3222 administrative-territorial units (41 counties, 102 municipalities, 216 cities, 2862 communes), respectively the 6 administrative-territorial subdivisions represented by the districts of the municipality of Bucharest, all of which constitute electoral districts.

Thus, communal constituency electoral bureaus consist of 9 members (president, one deputy of his and 7 representatives of political parties, political alliances and electoral alliances or organizations of citizens belonging to national minorities participating in elections in the respective electoral district), those of towns and municipal constituencies and of the constituencies of the administrative-territorial subdivisions of the Municipality of Bucharest, of 11 members (president, deputy and 9 representatives of political parties,

political alliances and electoral alliances or organizations of citizens belonging to national minorities participating in elections in the respective electoral district), and that of the municipality of Bucharest and those of counties, out of 15 members (president, deputy, a representative of the Permanent Electoral Authority and 12 representatives of political parties, political alliances and electoral alliances or organizations of citizens belonging to national minorities participating in elections in the respective electoral district).

The basic level is composed of the electoral bureaus of the polling stations and consists of a president, a deputy and at most 5 members (in the case of polling stations in communes and cities), respectively 9 members (in the case of polling stations in municipalities and sectors of Bucharest municipality).



3.2.2. Powers of the electoral bureaus

With some exceptions, electoral bureaus have similar powers in elections, regardless of their type. The Central Electoral Bureau issues administrative acts such as decisions which are mandatory for all electoral bureaus in the country, as well as for all other electoral bodies. CEB leads the conduct of the electoral process by fulfilling a series of duties, such as: applying and interpreting the legal provisions on elections, to settle objections concerning its own activity and appeals regarding the activity of the other electoral bureaus, ascertaining if candidatures comply with the conditions of form and substance, ensuring the publicity of the candidacies, the name and the electoral signs of the electoral competitors, carrying out the necessary operations for the allocation of the airtime, establishing, on the basis of the minutes sent by the district electoral bureaus, the competitors who have met the electoral threshold, as well as those who have not met the electoral threshold.

At the same time, CEB may cancel the elections in a polling station or electoral district if it finds that the voting or the determination of the election result took place through electoral fraud and may also order the recounting of votes in a polling station or redoing the tabulation of votes and the result of elections in an electoral district if it finds, on the basis of the evidence administered, that errors have been made or inconsistencies have been recorded between the data recorded in the minutes.

The constituency electoral bureaus aim to ensure the uniform application and compliance with the legal provisions regarding the elections by all the entities with responsibilities in electoral matters at the level of the constituency, registration of candidacies, ensuring the publicity provided by law regarding the candidacies and establishing the final can-

На промежуточном уровне создано 41 окружное избирательное бюро, 6 окружных избирательных бюро, каждое из которых состоит из 3 действующих судей окружного суда, соответственно окружного суда, одного представителя ПИО и максимум 7 представителей политических партий, предложивших кандидатов, а также Избирательное бюро для избирательных участков за рубежом, состоящее из 3 действующих судей Бухарестского трибунала, одного представителя ПИО и максимум 7 представителей политических партий, предложивших кандидатов.

На базовом уровне избирательных бюро на избирательных участках назначаются 9 человек (президент, депутат и не более 7 представителей политических партий, участвующих в выборах).

– *Выборы румынских членов Европейского парламента* –

На национальном уровне создается Центральное избирательное бюро, состоящее из 5 судей Высшего кассационного суда и юстиции, председателя и заместителей председателя Постоянного избирательного органа и не более 10 представителей политических партий.

На промежуточном уровне создается 41 окружное избирательное бюро, районные избирательные бюро и избирательное бюро для избирательных участков за рубежом, каждое из которых состоит из 3 действующих судей окружного суда, соответственно окружных окружных судов Бухареста, одного представителя ПИО и не более 10 представителей политических партий, организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, политических или избирательных объединений между ними, участвующих в выборах.

Избирательное бюро для избирательных участков за рубежом состоит из 3 действующих судей Бухарестского окружного суда, одного представителя ПИО и не более 10 представителей политических партий, политических или избирательных объединений, организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, участвующих в выборах.

Базовый уровень включает все избирательные бюро на избирательных участках, состоящие из президента и депутата и не более 7 представителей политических партий, участвующих в выборах.

– *Выборы органов местного публичного управления* –

На национальном уровне создается Центральное избирательное бюро, состоящее из 7 судей Высокого кассационного суда, председателя и заместителей председателя Постоянного избирательного органа и 11 представителей политических партий, организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, политических или избирательных объединений и представителя парламентской группы национальных меньшинств в Палате депутатов.

В случае местных выборов, промежуточный, средний уровень избирательных бюро охватывает совокупность 3222 административно-территориальных единиц (41 уезд, 102 муниципалитета, 216 городов, 2862 коммуны), соответственно 6 административно-территориальных подразделений, представленных районами

муниципалитета Бухареста, все из которых составляют избирательные округа.

Таким образом, избирательные бюро по общинным округам состоит из 9 членов (председатель, один его заместитель и 7 представителей политических партий, политических союзов и избирательных объединений или организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, участвующих в выборах в соответствующем избирательном округе), городов и муниципальных территориальных единиц муниципалитета Бухареста, из 11 членов (председатель, депутат и 9 представителей политических партий, политических союзов и избирательных объединений или организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, участвующих в выборах в соответствующем избирательном округе), а также муниципалитет Бухареста и округов, из 15 участников (председатель, депутат, представитель Постоянного избирательного органа и 12 представителей политических партий, политических союзов и избирательных союзов или организаций граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, участвующих в выборах в соответствующем избирательном округе).

Базовый уровень состоит из избирательных бюро на избирательных участках и состоит из председателя, депутата и не более 5 членов (в случае избирательных участков в коммунах и городах), соответственно 9 членов (в случае избирательных участков в муниципалитетах и секторах муниципалитета Бухареста).

3.2.2. Полномочия избирательных бюро

За некоторыми исключениями избирательные бюро имеют одинаковые полномочия на выборах, независимо от их типа. Центральное избирательное бюро издает административные акты, такие как решения, которые являются обязательными для всех избирательных бюро в стране, а также для всех других избирательных органов. ЦИБ ведет проведение избирательного процесса путем выполнения ряда обязанностей, таких как: применение и толкование положений закона о выборах, разрешение возражений относительно своей собственной деятельности и апелляций относительно деятельности других избирательных бюро, проверка соответствия кандидатуры условиям формы и содержания, обеспечение гласности кандидатур, имен и избирательных знаков конкурентов на выборах, проведение необходимых операций по распределению эфирного времени, установление на основании протоколов, отправленных окружными избирательными бюро, конкурентов, которые достигли избирательного порога, а также тех, кто не преодолел избирательный порог.

В то же время, ЦИБ может отменить выборы на избирательном участке или в избирательном округе, если установлено, что голосование или определение результатов выборов произошло путем фальсификации выборов, а также может распорядиться о пересчете голосов на избирательном участке или повторном подведении итогов голосования и результатов выборов в избирательном округе, если на основании представленных доказательств установит, что были допущены ошибки или несоответствия между данными, внесенными в протокол.

didatures, distributing to the electoral bureaus of the polling stations, through the mayors, the materials necessary for the electoral process, establishing the mandates attributed, at the level of the constituency, to each political party, political alliance, electoral alliance, organizations of citizens belonging to a national minority, or to each independent candidate, as well as to submit to the Central Electoral Bureau the minutes containing the results of the elections at the level of the electoral constituency in which they operate, of the objections, appeals and minutes received from the bureaus of the polling stations electoral.

The electoral bureaus of the polling stations have the role of leading the voting operations at the level of the polling station, verifying, by electronic means, the fulfillment of the conditions provided by law for exercising the right to vote, counting the votes and tabulating the voting results in the polling station

3.2.3. Permanent Electoral Authority – electoral management body

According to the “Code of Good Practice in Electoral Matters - Guidelines and Explanatory Report” adopted by the Venice Commission¹⁰, among the conditions for the implementation of the principles of the European electoral heritage, a series of procedural guarantees are mentioned, and one of the main ones is the organization of elections by **an impartial body**.

It is considered that “only transparency, impartiality and independence from any political manipulation will ensure a good administration of the electoral process, starting with the pre-electoral period until the completion of the processing of the results”.

At the same time, a particularly important distinction is made between states with a consolidated democracy and those in transition: “In states where there is a lasting tradition of the independence of the administration from the political power, the public office applies the electoral law without being subjected to pressure from the political power. It is therefore normal and admissible that electoral operations should be organized by the administration and supervised by the Ministry of Internal Affairs. However, in states with little experience in the field of organizing pluralistic elections, the risk that the executive will influence the administration in such a way that it will act in the way that suits it is too great. This remains, moreover, true not only for the governing power, but also for the local leadership, even if it is directed by the national opposition. Therefore, the creation of independent and impartial electoral commissions, from the national level to the level of the voting office, is indispensable to guarantee elections conducted properly or at least to remove any serious suspicion of irregularity that could influence the electoral process.”

The Permanent Electoral Authority (PEA) was established precisely in the spirit of the Code of Good Practice in Electoral Matters - Guidelines and Explanatory Report of the Venice Commission, in the year following its adoption, by

Law no. 286/2003 on the amendment and completion of Law No. 68/1992 for the election of the Chamber of Deputies and the Senate.

The Permanent Electoral Authority is an autonomous administrative institution with legal personality and general competence in electoral matters, which has the mission to ensure the organization and conduct of elections and referendums, as well as the financing of political parties and electoral campaigns, in compliance with the Constitution, the law and international and European standards in the field.

The Permanent Electoral Authority is headed by a president, appointed in joint session of the Senate and the Chamber of Deputies, upon proposal by the parliamentary groups, from among the persons with training and experience in the legal or administrative field. The president is supported by two vice-presidents, appointed by the president of the country and the prime minister respectively, and has its own technical apparatus made up of politically unaffiliated parliamentary civil servants. In the performance of its duties, the PEA adopts decisions, decrees, orders and instructions, which shall be signed by the President and countersigned by the Vice-Presidents.

Since its establishment, AEP has gradually taken over a large part of the duties of the authorities and institutions with attributions in organizing and conducting elections and referendums, which is perfectly in line with the mission of the institution, as well as with the need to improve the ways of exercising electoral rights for all participants in the electoral process.

From a certain point of view, the contemporary electoral processes focus our attention less on the subjects of the electoral act - who we vote for - as much as on the way we do it - how we vote -, conditioned by approaches strictly managerial that can respond to the challenges given by the complexity and vastness of the electoral operations. This approach of technocratic origin corresponds to the autonomous, impartial legal nature necessary for an electoral management body, as well as to the desideratum of building the electorate’s trust in the system by promoting transparency, fairness and integrity.

The electoral management bodies (EMB) around the world implement different techniques, technologies and tools that take into account the electoral issues: the elaboration and adoption of the legislative framework, the registration of voters and the permanent updating of the electoral lists, the administrative-electoral organization of the territory, the provision of modern electoral logistics, establishing and arranging the headquarters of the polling stations, ensuring human resources and training them, the electoral competition itself, financing political parties and electoral campaigns, archiving electoral materials, reviewing and strengthening the institutional and legal framework, implementing new information and communication technologies.

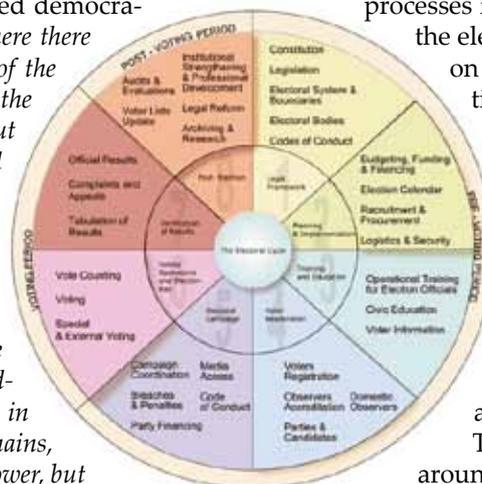


Fig. 2- Electoral cycle (<https://aceproject.org/ero-en/images/the-electoral-cycle/view>)

10 European Commission for Democracy through Law at its 52nd Plenary Meeting (Venice, 18-19 October 2002)

Избирательные бюро избирательных округов призваны обеспечить единообразное применение и соблюдение правовых положений, касающихся выборов, всеми субъектами, ответственными за избирательные вопросы на уровне избирательного округа, регистрацию кандидатов, обеспечение предусмотренной законом публичности в отношении кандидатов и установление окончательных кандидатур, распространение избирательными бюро избирательных участков через мэров материалов, необходимых для избирательного процесса, определение мандатов, выдаваемых на уровне избирательного округа каждой политической партии, политическому альянсу, избирательному союзу, организации граждан, принадлежащих к национальному меньшинству, или каждому независимому кандидату, а также представление в Центральное избирательное бюро протоколов, содержащих результаты выборов на уровне избирательного округа, в котором они действуют, возражений, апелляций и протоколов, полученных от избирательных бюро избирательных участков.

Избирательные бюро избирательных участков призваны руководить ходом голосования на уровне избирательного участка, проверять с помощью электронных средств связи выполнение условий, предусмотренных законом для осуществления избирательного права, подсчитывать голоса и подводить итоги голосования на избирательном участке.

3.2.3. Постоянный избирательный орган - орган управления выборами

Согласно «*Кодексу надлежащей практики в избирательных вопросах - Руководящие принципы и пояснительный отчет*», принятому Венецианской комиссией, среди условий реализации принципов европейского избирательного наследия упоминается ряд процедурных гарантий, и одной из основных является **организация выборов беспристрастным органом**.¹⁰

Считается, что «*только прозрачность, беспристрастность и независимость от любых политических манипуляций обеспечат хорошее управление избирательным процессом, начиная с предвыборного периода и до завершения обработки результатов*».

В то же время особенно важно различать государства с консолидированной демократией и государства с переходной экономикой: «*В государствах, где существует устойчивая традиция независимости администрации от политической власти, государственная служба применяет закон о выборах, не подвергаясь давлению со стороны политической власти. Поэтому нормально и допустимо, чтобы избирательные операции организовывались администрацией и контролировались Министерством внутренних дел. Однако в государствах с небольшим опытом в области организации плюралистических выборов риск того, что исполнительная власть будет влиять на администрацию таким образом, что она будет действовать так, как ей удобно, слишком велик. Причем это остается верным не только для правящей власти, но и для местного руководства, даже если им руково-*

дит национальная оппозиция. Следовательно, создание независимых и беспристрастных избирательных комиссий, от национального уровня до уровня избирательных комиссий, необходимо для обеспечения надлежащего проведения выборов или, по крайней мере, для устранения любых серьезных подозрений в нарушениях, которые могут повлиять на избирательный процесс «Постоянный избирательный орган (ПИО) был создан именно в духе Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах - Руководящие принципы и пояснительный отчет Венецианской комиссии, на следующий год после его принятия Законом № 286/2003 об изменении и дополнении Закона № 68/1992 о выборах в Палату депутатов и Сенат.

Постоянный избирательный орган является автономным административным учреждением с правосубъектностью и общей компетенцией в избирательных вопросах, в задачи которого входит обеспечение организации и проведения выборов и референдумов, а также финансирования политических партий и избирательных кампаний в соответствии с Конституцией, законодательством и международными и европейскими стандартами в этой области.

Постоянный избирательный орган возглавляется председателем, назначаемым на совместном заседании Сената и Палаты депутатов по предложению парламентских групп из числа лиц, имеющих образование и опыт работы в юридической или административной сфере. Председателя поддерживают два заместителя, назначаемые соответственно президентом страны и премьер-министром, и он имеет собственный технический аппарат, состоящий из политически неаффилированных парламентских государственных служащих. При исполнении своих обязанностей ПИО принимает решения, указы, приказы и инструкции, которые подписываются Председателем и скрепляются подписями заместителей председателя.

С момента своего создания ПИК постепенно взял на себя большую часть обязанностей органов власти и учреждений с полномочиями по организации и проведению выборов и референдумов, что полностью соответствует миссии института, а также необходимости совершенствования способов реализации избирательных прав для всех участников избирательного процесса.

С определенной точки зрения, современные избирательные процессы фокусируют наше внимание не столько на субъектах избирательного акта - за кого мы голосуем - сколько на том, как мы это делаем - как мы голосуем - что обусловлено сугубо управленческими подходами, которые могут ответить на вызовы, вызванные сложностью и обширностью избирательных операций. Этот подход технократического происхождения соответствует автономной, беспристрастной правовой природе, необходимой для избирательного органа, а также стремлению укрепить доверие электората к системе путем продвижения прозрачности, справедливости и честности.

Органы управления выборами (ОУВ) во всем мире применяют различные методы, технологии и инструменты, которые учитывают вопросы выборов: разработка и принятие законодательной базы, регистрация избирателей и постоянное обновление избирательных

¹⁰ Европейская комиссия за демократию через право на своем 52-м пленарном заседании (Венеция, 18-19 октября 2002 года)

The strategic objectives of the Permanent Electoral Authority

The Permanent Electoral Authority is no exception in assuming the principles of strategic management specific to public institutions so that, starting from the analysis of electoral operations, synthetically rendered in the diagram of the electoral cycle from the figure above, of the requirements highlighted by the political environment, by the civil society or even by the voters, it has configured in its 17 years activity a series of strategic objectives, of which the following may be mentioned:

A. Integrated management of electoral processes.

For the configuration of planning, coordination and control of electoral operations, the methods and tools of modern electoral management, already confirmed by the experiences of other states, can be used.

In this respect, the concept of integrated electoral management aims to ensure the interconnection between the authorities and institutions of the central and local public administration, in order to organize periodic, free, fair electoral programs with the efficient and transparent use of human, financial and economic resources. They use interconnected procedures and common resources (human, material, infrastructure, financial, information).

Integrated management

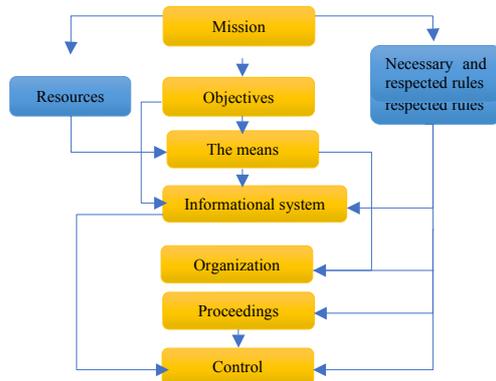


Fig.3 Integrated management

Рис.3 Интегрированное управление

B. Legislative reform. Electoral Code.

The regulations in the field of elections are based on common principles, regardless of the type of election, so that they can be systematized and concentrated in a unitary structure, in the form of a code. The codification steps aim to ensure greater legal certainty, predictability and transparency of the rules, so that electoral rights can be exercised and guaranteed in accordance with constitutional provisions. The electoral law stakeholders must be able to know unambiguously the rights and obligations conferred to them, respectively imposed by law, and the law must be predictable.

A long-acclaimed stake is the need to harmonize the electoral legislation by adopting a single regulation that would create the general framework for all types of elections and referendums and through which a series of loopholes and inaccuracies of the Romanian electoral legislation can be

eliminated. The Permanent Electoral Authority drafted¹¹ a proposal for an Electoral Code, but it did not end up being debated. To a certain extent, the legislative technique used to ensure the systematization or unification of the electoral legislation may take other forms as long as the coherence of the electoral operations specific to the electoral process is ensured. For example, normative acts on the electoral field can be incorporated by joining their texts in a single collection (codex), which would make it possible to know and apply them. On the other hand, it should be noted that although no electoral code was adopted, based on the PEA's proposals, it was possible to standardize some aspects of the electoral legislation on the occasion of the adoption of Law no. 208/2015 on the election of the Senate and the Chamber of Deputies, as well as for the organization and functioning of the Permanent Electoral Authority, with subsequent amendments and completions.

C. Implementation of new information technologies

An important strategic direction of the Permanent Electoral Authority's activity is the implementation of new information technologies.

The use of new technologies in elections is inevitable, with beneficial effects for both voters and electoral management bodies, but it is not, however, a universal panacea to eliminate suspicions of fraud and manipulation.

In this regard, the Permanent Electoral Authority has initiated step by step pilot projects, analyses and feasibility studies based on which a multitude of applications, equipment and information networks, in a functional relationship, as well as the training of their users, have been developed. Among the IT tools made by own means or through specialized companies, meant to ensure the optimal development of electoral operations, it is worth mentioning the following:

a) Voter registration. Electoral register

Romania needed a professional, reliable way of highlighting the data and information of voters, so that starting with 2013 PEA implemented the electoral register project. The Electoral Register is a national IT system for registering and updating the identification data of Romanian citizens with the right to vote and the information on their allocation to the polling stations. In a short time since the appearance of the electoral register, the endless discussions about the dead identified on the electoral lists have disappeared, the complaints regarding the correctness and accuracy of the recordings have been incomparably reduced, while statistical data on the content of the register are made public monthly on the PEA website and through press releases.

b) The application "Take me to the polling station" which by entering personal data allows the identification of the polling station and the route to it.

c) Computerization of the polling stations' headquarters.

The introduction of ITC technology in polling stations allows the prevention of electoral fraud, allows the identification

11 <https://www.roaep.ro/legislatie/wp-content/uploads/2013/03/CODUL-ELECTORAL.pdf>

списков, административно-избирательная организация территории, обеспечение современной избирательной логистики, создание и организация штабов избирательных участков, обеспечение человеческих ресурсов и их обучение, сама избирательная конкуренция, финансирование политических партий и избирательных кампаний, архивирование избирательных материалов, пересмотр и укрепление институциональной и правовой базы, внедрение новых информационных и коммуникационных технологий.

Стратегические цели Постоянного избирательного органа

Постоянный избирательный орган не является исключением в принятии принципов стратегического управления, характерных для государственных учреждений, поэтому, начиная с анализа избирательных операций, синтетически представленных в диаграмме избирательного цикла на рисунке выше, требований, выдвигаемых политической средой, гражданским обществом или даже избирателями, за 17 лет своей деятельности он определил ряд стратегических целей, среди которых можно выделить следующие:

А. Комплексное управление избирательными процессами.

Для настройки планирования, координации и контроля избирательных операций могут использоваться методы и инструменты современного избирательного управления, уже подтвержденные опытом других государств.

В этом отношении концепция комплексного управления выборами направлена на обеспечение взаимосвязи между органами и учреждениями центральной и местной публичной администрации с целью организации периодических, свободных, справедливых избирательных программ с эффективным и прозрачным использованием человеческих, финансовых и экономических ресурсов. Они используют взаимосвязанные процедуры и общие ресурсы (человеческие, материальные, инфраструктурные, финансовые, информационные).

В. Законодательная реформа. Избирательный кодекс.

Правила в области выборов основаны на общих принципах, независимо от типа выборов, чтобы их можно было систематизировать и сконцентрировать в унитарной структуре, в виде кодекса. Шаги по кодификации направлены на обеспечение большей правовой определенности, предсказуемости и прозрачности правил, чтобы избирательные права могли быть реализованы и гарантированы в соответствии с конституционными положениями. Участники избирательного права должны иметь возможность однозначно знать права и обязанности, предоставленные им, соответственно, наложенные законом, и закон должен быть предсказуемым.

Давно назрела необходимость гармонизации избирательного законодательства путем принятия единого нормативного акта, который создаст общую основу для всех видов выборов и референдумов и с помощью которого можно будет устранить ряд лазеек и неточностей румынского избирательного законодательства. Постоянный

избирательный орган разработал предложение по Избирательному кодексу, но оно не стало предметом обсуждения. В определенной степени законодательная техника, используемая для обеспечения систематизации или унификации избирательного законодательства, может принимать другие формы, пока обеспечивается согласованность избирательных операций, характерных для избирательного процесса. Например, нормативные акты по избирательной сфере могут быть инкорпорированы путем объединения их текстов в единый сборник (кодекс), что позволит их знать и применять. С другой стороны, следует отметить, что, хотя избирательный кодекс не был принят, на основе предложений ПИО удалось стандартизировать некоторые аспекты избирательного законодательства в связи с принятием Закона № 208/2015 о выборах в Сенат и Палату депутатов, а также об организации и функционировании Постоянного избирательного органа, с последующими изменениями и дополнениями.¹¹

С. Осуществление новые информационные технологии

Важным стратегическим направлением деятельности Постоянного избирательного органа является внедрение новых информационных технологий.

Использование новых технологий на выборах неизбежно и имеет благоприятные последствия как для избирателей, так и для избирательных органов, но, тем не менее, это не универсальная панацея для устранения подозрений в мошенничестве и манипуляциях.

В связи с этим Постоянный избирательный орган инициировал поэтапные пилотные проекты, анализы и технико-экономические обоснования, на основе которых было разработано множество приложений, оборудования и информационных сетей, находящихся в функциональной взаимосвязи, а также обучение их пользователей. Среди ИТ-инструментов, созданных собственными силами или с помощью специализированных компаний, предназначенных для обеспечения оптимального развития избирательных операций, следует отметить следующие:

а) Регистрация избирателей. Список избирателей

Румынии требовался профессиональный, надежный способ выделения данных и информации избирателей, поэтому с 2013 года ПИО реализовал проект **Регистра избирателей**. Избирательный регистр - это национальная ИТ-система для регистрации и обновления идентификационных данных граждан Румынии с правом голоса и информации об их распределении по избирательным участкам. За короткое время после появления регистра избирателей исчезли бесконечные дискуссии об умерших, идентифицированных в избирательных списках, несравнимо уменьшилось количество жалоб на правильность и точность записей, а статистические данные о содержании регистра ежемесячно обновляются на сайте ПИО и в пресс-релизах.

¹¹ <https://www.roaep.ro/legislatie/wp-content/uploads/2013/03/COD-UL-ELECTORAL.pdf>

and updating of voter data, allows instant verification and centralization of voting results, as well as an efficient communication between different electoral bodies. Some of the important steps in eliminating the phenomenon of multiple voting are the implementation, with the support of the Special Telecommunications Service, of the Information System for monitoring the voter turnout and preventing illegal voting that facilitates the verification of the fulfillment of the conditions provided by law for exercising the right to vote, it signals the cases in which the identification data of the voters who turn out to vote already appear as being registered in the SIMPV, signals the cases in which, according to the Electoral Register, the persons who turn out to vote do not have the right to vote or appear with restrictions on exercising the right to vote, facilitates the exercise of the right to vote, ensures the uniqueness of the registration in the electoral lists, provides aggregated statistical data on the voters' turnout.

d) Applications for the appointment of presidents and deputies of the electoral bureaus of the polling stations in the country, as well as of the computer operators of these bureaus.

e) Application for the centralization of candidacies and distribution of mandates

In 2020, a platform for the centralization of candidacies and the distribution of mandates (SIAP) was developed, used at the level of each district electoral office and at the level of the Central Electoral Bureau.

f) The platform for the centralization of the lists of signatures of the supporters of the candidates. Although changes to the legislative framework are needed, taking into account the pandemic context, a platform has been developed to centralize the lists of signatures of the supporters of the candidates.

g) Portals and sites:

- In order to facilitate the registration of voters in the Electoral Register with the option to vote at a polling station abroad or by mail, the www.votstrăinatate.ro portal was developed, which allowed the easy registration of applications for postal voting and after the validation of the external envelopes in the computer application for checking the right to vote (ADV), the citizens who submitted requests for postal voting could check in the portal if their envelope was validated by the electoral bureau for voting by correspondence. In order for voters who chose to vote by mail to know if the envelope sent by them arrived in a timely manner, a system for sending notifications of validated envelopes in due time



was implemented and managed

- www.finantarepartide.ro
- The websites of the Central Electoral Bureau (www.bec.ro) which had as main purpose the assurance of an efficient communication and transparency of the decision-making process during the elections.

h) The use of blockchain solutions to increase confidence that the information recorded in the IT systems used is not altered, not even by their administrators.

D. Integrity and transparency in the financing of political parties and electoral campaigns

Political parties have the role of defining and ensuring the expression of the political will of the citizens and are the foundation of the democratic system that governs the rule of law. The political parties perform a public mission for the fulfillment of which they need adequate funding to perform their basic functions, both in the electoral campaigns and for the current activity, in order to be able to carry out their political activity. Both the regulation of the financing of political parties and the way of

application in practice are essential aspects in order to guarantee the independence of political parties from private or public financiers (funding from the state budget), to ensure that parties have the opportunity to compete in accordance with the principle of equal opportunities, but also to ensure transparency in political funding. In this regard, the PEA has developed a number of monitoring and control tools, as well as ensuring transparency through the regular publication of data and information.

E. Professionalization of the presidents/deputies of the electoral bureaus of the polling stations

The Electoral Experts Body (EEB) is a permanent record of persons who have expressed their intention to become presidents of the electoral bureaus of the polling stations or their deputies, established, managed and constantly updated by the PEA.

Thus, at the last elections of December 6, 2020, a number of 60,880 people admitted to the EEB entered the procedure concerning the appointment of the presidents of the electoral bureaus of the polling stations organized for the parliamentary elections in 2020, respectively their deputies. Of these, 70,97% are women (43,208 people) and 29,03% are men (17,672 people). The largest percentage are women from rural areas, namely 37,69% of all electoral experts who participated in the appointment procedure, followed by those from urban areas 33,29%. Out of the total number of electoral experts entered in the procedure, the largest percentage is represented by people from rural areas, namely 51,88%. In terms of education level, the largest percentage

б) Приложение «Отвези меня на избирательный участок», которое, вводя персональные данные, позволяет идентифицировать избирательный участок и маршрут к нему.

с) Компьютеризация штаба избирательных участков.

Внедрение технологии ГИС на избирательных участках позволяет предотвратить фальсификацию результатов выборов, позволяет идентифицировать и обновлять данные об избирателях, позволяет мгновенно проверять и централизовать результаты голосования, а также обеспечивает эффективную связь между различными избирательными органами. Некоторые из важных шагов в устранении явления множественного голосования - это внедрение при поддержке Специальной телекоммуникационной службы Информационной системы для мониторинга явки избирателей и предотвращения незаконного голосования, что облегчает проверку выполнения предусмотренных законом условий для реализации права голоса, сигнализирует о случаях, когда идентификационные данные избирателей, которые пришли на голосование, уже появляются как зарегистрированные в SIMPV, сигнализирует о случаях, когда Согласно списку избирателей, явившиеся для голосования лица не имеют права голоса или явки с ограничениями на осуществление права голоса, способствует осуществлению права голоса, обеспечивает уникальность регистрации в избирательном списке. списки, предоставляет агрегированные статистические данные о явке избирателей.

д) Заявления о назначении председателей и заместителей избирательных бюро избирательных участков в стране, а также операторов компьютеров этих бюро.

д) Заявление о централизации кандидатур и распределении мандатов

В 2020 году была разработана платформа для централизации кандидатур и распределения мандатов (SIAP), которая использовалась на уровне каждого окружного избирательного управления и на уровне Центрального избирательного бюро.

ф) Платформа для централизации списков подписей сторонников в кандидаты. Несмотря на необходимость внесения изменений в законодательную базу с учетом контекста пандемии, была разработана платформа для централизации списков подписей сторонников кандидатов.

г) Порталы и сайты:

- Для облегчения регистрации избирателей в Регистре избирателей с возможностью голосования на избирательном участке за рубежом или по почте был разработан портал www.votstrăinătate.ro, который позволяет легко зарегистрировать заявки на голосование по почте, и после проверки внешних конвертов в компьютерной программе проверки избирательного права (ADV), граждане, подавшие заявки на голосование по почте, могут проверить на портале, был ли их конверт подтвержден избирательным бюро для заочного голосования. Для того чтобы избиратели, выбравшие голосование по почте, могли знать, своевременно ли прибыл отправленный ими конверт, внедрена и поддерживается система своевременной отправки уведомлений о подтвержденных конвертах.

- www.finantarepartide.ro

- Сайты Центрального избирательного бюро. (www.bec.ro), основная цель которых заключается в обеспечении эффективного взаимодействия и прозрачности процесса принятия решений во время выборов.

h) Использование блокчейн-решений для повышения уверенности в том, что информация, записанная в используемых ИТ-системах, не будет изменена даже их администраторами.

Д. Честность и прозрачность в финансировании политических партий и избирательных кампаний

Политические партии призваны определять и обеспечивать выражение политической воли граждан и являются основой демократической системы, в которой царит верховенство права. Политические партии выполняют общественную миссию, для выполнения которой им необходимо адекватное финансирование для выполнения своих основных функций, как в избирательных кампаниях, так и для текущей деятельности, чтобы иметь возможность осуществлять свою политическую деятельность. Как регулирование финансирования политических партий, так и способ применения на практике являются существенными аспектами для того, чтобы гарантировать независимость политических партий от частных или государственных финансистов (финансирование из государственного бюджета), обеспечить партиям возможность конкурировать в соответствии с принципом равных возможностей, а также обеспечить прозрачность политического финансирования. В связи с этим ПИО разработал ряд инструментов мониторинга и контроля, а также обеспечения прозрачности путем регулярной публикации данных и информации.

Е. Профессионализация председателей/ заместителей избирательных бюро избирательных участков

Орган экспертов по выборам (ОЭВ) - это постоянный список лиц, которые выразили свое намерение стать председателями избирательных бюро на избирательных участках или их заместителями, созданный, управляемый и постоянно обновляемый ПИО.

Так, на последних выборах 6 декабря 2020 года 60 880 человек, допущенных к ОЭВ, вошли в процедуру назначения председателей избирательных бюро избирательных участков, организованных к парламентским выборам 2020 года, соответственно их заместителей. Из этих, 70,97% - женщины (43 208 человек) а также 29,03% - мужчины (17 672 человека). Наибольший процент составляют женщины из сельской местности, а именно 37,69% всех экспертов по выборам, участвовавших в процедуре назначения, за ними следуют городские эксперты - 33,29%. Из общего числа участвующих в процедуре экспертов-выборщиков наибольший процент составляют жители сельской местности, а именно 51,88%. По уровню образования наибольший процент составляют люди с бакалавриатом в других областях (53,08%) за ними следуют лица с обязательным общим образованием (28,41%) и имеющие степень бакалавра в области юридических наук (18,51%). Самый большой процент по возрасту - люди в возрасте от 45 до 54 лет (33,28%) и люди в возрасте от 35 до 44 лет

is comprised of people with bachelor's degrees in other fields (53,08%), followed by those with compulsory general education (28,41%), and those with bachelor's degree in the field of legal sciences (18,51%). The largest percentage in terms of age are people aged between 45 and 54 years (33,28%) and those between 35 and 44 years old (25,67%), followed by those between 18 and 34 years old (18,77%), those between 55 and 64 years old (16,25%) and those over 65 years old (6,03%).

An important aspect is also the training of electoral experts and computer operators in polling stations.

F. Administrative-electoral organization of the territory. Evaluation of the polling stations' headquarters and development of standards in the field of electoral logistics. The national register of the polling stations

Year	Bachelor's degree in law	Bachelor's degree in other fields	Compulsory general education	Rural	Urban	Male gender	Female gender	Between 18 and 24 years old	Between 25 and 34 years old	Between 35 and 44 years old	Between 45 and 54 years old	Between 55 and 64 years old	Between 65 and 74 years old	Over 75 years	Total
2016	12.069	30.585	17.549	33.094	27.009	17.622	42.481	1.871	9.673	18.372	18.094	9.882	2.099	112	60.103
2017	11.938	30.308	17.515	38.660	21.001	17.464	42.197	1.359	8.919	17.661	18.658	10.352	2.571	135	59.661
2018	11.918	30.130	17.334	29.792	29.590	17.318	42.064	1.028	8.351	16.860	19.144	10.798	3.033	168	59.382
2019	13.356	33.671	17.965	31.358	33.634	19.038	45.954	1.428	9.471	17.672	21.382	11.247	3.565	227	64.992
2020L	14.462	35.725	18.118	35.954	32.355	19.616	48.693	1.822	10.143	17.947	22.726	11.448	3.943	280	68.309
2020P	15.120	37.632	18.658	35.732	35.678	20.487	50.923	2.301	10.962	18.686	23.563	11.585	4.029	284	71.410

Fig. 4. - The professional body of electoral experts. The situation of the main indicators analyzed for the period 2016-2020

Рис. 4. - Профессиональный совет экспертов по выборам. Состояние основных анализируемых показателей за период 2016-2020 гг.

Within the electoral process, the establishment of an adequate organizational framework implies a certain electoral administrative division of the territory into electoral districts (previously also in uninominal colleges) and polling stations. The PEA manages the Register of polling stations in the country, which is a centralized database on the delimitation, numbering, headquarters and electoral logistics of poll-

ing stations. The register of polling stations is public. If in 2008 the number of polling stations in the country was 17,285 in the local elections and 17,883 in the parliamentary elections, at the end of 2020 the number of polling stations in the country was 18,802. In this respect, the main operations concern the verification and approval of establishing, delimiting and numbering the electoral districts and polling stations.

G. Ensuring the transparency of expenditures used in the electoral process

From the very beginning of the PEA's activity, the institution carries out analyses of the costs of the electoral process and of the cost/voter, which are published on its website. The resulting data and information can provide the basis for further cost-benefit analyses or the development of cost standards.

H. An important objective of the future is to make the electoral process more accessible, to educate and encourage the participation of different social categories (young people, women, people with disabilities, etc.).

The PEA aims to fulfil its strategic goals in order to further consolidate its institutional capacity and to continue to ensure democratic, transparent and fair elections for all its citizens. Furthermore, it constantly pursues new lines of development at national and international level so that it may lay a solid foundation for the democracy of tomorrow.



Photo credit: Special Telecommunications Service

(25,67%), за которыми следуют люди в возрасте от 18 до 34 лет (18,77%), от 55 до 64 лет (16,25%) и лица старше 65 лет. (6,03%).

Важным аспектом является также подготовка экспертов по выборам и операторов компьютеров на избирательных участках.

Г. Административно-избирательная организация территории. Оценка штабов избирательных участков и разработка стандартов в области избирательной логистики. Национальный регистр избирательных участков

В рамках избирательного процесса создание адекватной организационной структуры подразумевает определенное избирательное административное деление территории на избирательные округа (ранее также в одномандатных коллегиях) и избирательных участках. ПИО ведет Реестр избирательных участков в стране, который представляет собой централизованную базу данных по разграничению, нумерации, штаб-квартире и избирательному обеспечению избирательных участков. Реестр избирательных участков является общедоступным. Если в 2008 году количество избирательных участков в стране составляло 17 285 на местных выборах и 17 883 на парламентских выборах, то на конец 2020 года количество избирательных участков в стране составляло 18 802. В этом отношении

основные операции касаются проверки и утверждения создания, разграничения и нумерации избирательных округов и избирательных участков.

Г. Обеспечение прозрачности расходов, используемых в избирательном процессе

С самого начала деятельности ПИО учреждение проводит анализ затрат на избирательный процесс и затрат на одного избирателя, которые публикуются на его веб-сайте. Полученные данные и информация могут стать основой для дальнейшего анализа затрат и выгод или разработки стандартов затрат.

Н. Важная задача будущего - сделать избирательный процесс более **доступным**, просвещать и поощрять участие различных социальных категорий (молодых людей, женщин, людей с ограниченными возможностями и т. д.).

ПИО стремится к достижению своих стратегических целей с целью дальнейшего укрепления своего институционального потенциала и дальнейшего обеспечения демократических, прозрачных и справедливых выборов для всех своих граждан. Кроме того, он постоянно следует новым направлениям развития на национальном и международном уровне, чтобы заложить прочный фундамент для демократии завтрашнего дня.

kaspersky BRING ON THE FUTURE

Why countries avoid online elections?

- Low computer literacy
- Vulnerable to hackers
- Lack of a trust
- Fear of manipulations

We know how to run online elections and secure them!

kaspersky.com

Choose Kaspersky

- Proven high turnout on a state elections
- Recognized leadership in cybersecurity
- Combination of transparency and anonymity
- End-to-end verifiability and transparency